



واکسن استعماری

ضمیمه روزنامه قدس از پشت صحنه صنعت واکسن سازی غرب
یکشنبه ۱۲ بهمن ۱۳۹۹ | ۱۷ جمادی الثانی ۱۴۴۲ | ۳۱ ژانویه ۲۰۲۱ | شماره ۹۴۵۶



جنتلمن های خون آشام
صنعت یا سلامت؟
هیچ کس داده های فایزر را ندیده است
تردید علمی و فشارهای رسانه ای
قربانیان خاموش
امید به پیروزی



جنتلمن های خون آشام

تحلیل عملیات رسانه های غربی علیه سخنان رهبر انقلاب درباره واردات واکسن کرونا

علی آبکار



دوربین، «آنجلینا جولی» را وقتی که دارد با اهالی ساریوو گپ وگفت می کند، قاب گرفته. خانم جولی حالا سال ها پس از پایان جنگ، به عنوان سفیر حسن نیت سازمان ملل به ساریوو آمده و احتمالاً فقط اهالی ساریوو، به خصوص آن هایی که روزهای جنگ را به خاطر دارند، می توانند به بسیار مضحک بودن همنشینی «حسن نیت» و «سازمان ملل» پی ببرند. در واقع این تاریخ است که همنشینی این دو ترکیب را مضحک و خنده آور کرده است؛ تاریخی که براساس آن، سکوت نیروهای به اصطلاح صلحیان سازمان ملل، در ژوئیه ۱۹۹۵، موجب قتل عام ۸ هزار بوسنیایی در سربرنیتسا شد. این ها اما هیچ کدام برای رسانه ها مهم نیستند. خانم جولی چندسال بعد برای جنگ بوسنی فیلم هم می سازد و چپ و راست از جنگ زده ها می گوید و هیچ کس هم از او نمی پرسد که مگر عامل قتل شوهران زنان بوسنیایی کسی جز سازمانی است که تو امروز سفیر حسن نیتش هستی؟ البته که این رفتار دوگانه در میان غربی ها تازگی ندارد. یک روز داعش را علیه ملت عراق و سوریه تجهیز می کنند و روز دیگر سلبریتی هایشان را با عنوان سفیر صلح به موصل می فرستند که با کلوزآپ اشک ریختنشان پروپاگاندا کنند. یک روز سیاه پوستان را مثل موش آزمایشگاهی در آزمایش های پزشکی برای درمان سیفلیس قربانی می کنند و فردای آن روز مثل جنتلمن ها سری تکان می دهند و می گویند متأسفیم!

فهم شخصیت مشترکی که پشت این دو تصویر به ظاهر متفاوت قرار دارد، تنها راه نجاتی است که کشورهای در حال توسعه برای عبور از دام استعمار نو در اختیار دارند؛ اینکه بتوانند فصل مشترک اشک های آنجلینا جولی و عاملان قتل عام سربرنیتسا را فهم کنند. فهمی که مسلماً برای استعمارگران نو خطرناک است و با پروپاگاندا، به تحریف و تخریب آن دست خواهند زد. نمونه ای از این اتفاق را می توان در ماجرای صحبت های اخیر رهبری درباره واردات واکسن کرونا مشاهده کرد. ۱۹ دی ماه بود که رهبری در صحبت هایشان از ممنوعیت واردات واکسن کرونا از آمریکا و انگلیس گفتند. این مخالفت دو مبنا داشت؛ اولاً عدم کارایی واکسن های تولیدی این کشورها در کشورهای خودشان و ثانیاً بی اعتمادی نسبت به کارنامه غیرقابل دفاع این کشورها در مواردی شبیه به بحران فعلی. و به جهت توجه به همین تجارب تاریخی، فرانسه را هم با یادآوری ماجرای واردات خون های آلوده، در کنار آمریکا و انگلیس قرار دادند. البته ایشان پس از استثنا کردن این موارد تصریح کردند که «از جاهای دیگر اگر بخواهند واکسن تهیه کنند - که جای مطمئنی

باشد - هیچ اشکالی ندارد». از همان دقایق ابتدایی پخش سخنرانی، عملیات رسانه های تمام عیاری علیه این بخش از صحبت های رهبری آغاز شد که دلیل آن را باید در آنچه در ابتدای متن به آن اشاره کردیم، تحلیل کرد؛ همان چیزی که می توان اسمش را گذاشت تبیین فصل مشترک میان دو تصویر به ظاهر متفاوت. صحبت های رهبری درباره واردات واکسن کرونا، در واقع کنار زدن تفاوت های ظاهری دو تصویر از غرب بود. تصویر اول، تصویر خیرخواهانی است که محض رضای خدا و برای کمک به بشر حاضرند برای ملت های نگون بخت خاورمیانه واکسن هدیه بیاورند. تصویر دوم اما به کلی متفاوت است؛ تصویری ترسناک و مضمّن کننده از هیولایی که تاریخش به قربانی کردن انسان ها گره خورده؛ یک روز سیاه پوستان را فدای تست دارو کرده و یک روز خون های آلوده به بیماری را به جان هزاران انسان انداخته است. تحلیل این دو تصویر در کنار یکدیگر و کشف ماهیت واحدشان، همان اتفاقی است که در صحبت های رهبری رقم خورد و شاخک های نواستعمارگران را تحریک کرد؛ چراکه تبیین این فهم مشترک از دو تصویر فوق، می تواند مساوی باشد با واژگون شدن نردبان عوام فریبی نواستعمارگران. اتفاقی که عملاً می توان آن را یک قیام بی سروصدا علیه استعمار مبتنی بر تکنیکر چهل و دروغ دانست.

در واقع، عملیات رسانه های همه جانبه علیه صحبت های رهبری در مسئله واردات واکسن کرونا، تلاش برای خنثی سازی تلفیق آن دو تصویر در افکار عمومی بود. رسانه های غربی برای محقق کردن این هدف، دو خط سیاستی را ناظر به سخنان رهبری دنبال کردند. نخستین سیاست، ترسیم فضای تقابلی میان ایدئولوژی حاکم در جمهوری اسلامی با علم مدرن بود. ردّ این سیاست را می توان در پوشش صحبت های شخصیت های منتسب به فضای پزشکی دنبال کرد. واکنش مایکل رایان، یکی از مدیران ارشد سازمان جهانی بهداشت، به صحبت های رهبری یکی از اخباری بود که در رسانه های معاند پوشش گسترده ای داشت. آقای رایان توصیه کرده بود: «واکسن و کرونا را سیاسی نکنید» که به نوعی اشاره به سایه انداختن ایدئولوژی حاکمیت بر پزشکی به مثابه یک علم، دارد. از سوی دیگر این رسانه ها به پوشش وسیع صحبت های مینو محرز، عضو ستاد ملی مبارزه با کرونا، پرداختند. صحبت هایی که یک جمله آن به تیتیر خیلی از این رسانه ها بدل شد: «هر کشوری، هر نوع واکسن تأیید شده ای که دارد، مؤثر است و باید تزریق کرد». عفو بین الملل هم صحبت های رهبری را «بازی با جان میلیون ها انسان» و «نادیده انگاشتن

حق حیات و سلامت مردم» دانست. همان طور که پیداست محوریت این خط رسانه ای القای این گزاره است که حاکمیت، سیاست و ایدئولوژی را بر انسانیت و علم مدرن ترجیح می دهد. بررسی مبنای کلام رهبری در سخنرانی ۱۹ دی اما دقیقاً خلاف این مضمون را می رساند. رهبری علت مخالفت خود با واردات واکسن از آن سه کشور را تجربه هایی معرفی می کند که اتفاقاً در آن تجربه ها جان انسان ها مستقیماً به خطر افتاده است. در واقع از قضا مبنای مخالفت رهبری نه سیاسی بلکه انسانی و عقلانی است. مخاطب حقیقی توصیه «سیاسی نکردن واکسن و کرونا» هم کسانی هستند که بارها در تاریخ، پزشکی را به خدمت اهداف سیاسی خود درآورده اند که در این متن تنها به دو نمونه آن یعنی ماجرای تست داروی سیفلیس و ماجرای وارد کردن خون آلوده به ایران، اشاره کردیم. بنابراین منح ورود واکسن های آمریکایی، انگلیسی و فرانسوی عین وزن دادن به انسانیت در برابر سیاست است.

خط دوم رسانه های علیه صحبت های رهبری، ترسیم فضای تقابلی میان مردم ایران و حاکمیت بود. محور این خط رسانه ای را می توان در یک جمله خلاصه کرد: «رهبر ایران ملت ایران را از واکسن کرونا محروم کرد». مکمل این خط رسانه ای، ترسیم خشم عمومی مردم از این تصمیم بود. این خط رسانه ای هم که مبتنی بر تکنیک تعمیم بود، با واقعیت فاصله بسیاری داشت. رهبری نه تنها مردم را از واکسن محروم نکردند، حتی منع مطلق هم برای واردات واکسن قرار ندادند. فاکتور

گرفتن سه کشور از میان کشورهای که در حال ساخت واکسن هستند آن هم برای حراست از جان انسان ها، کجایش معنای محروم ساختن یک ملت از واکسن را دارد؟ بنابراین رسانه های معاند، بر محور این دو سیاست فوق الذکر، عملیات خنثی سازی کنش ضد استعماری رهبری را دنبال کردند که با وجود فضا سازی شدید رسانه ای، از قضا یک فایده بسیار مهم برای ما داشت و آن عیان شدن تناقض عمل های داخلی نواستعمارگران بود. این افراد غالباً تجربه گرایی را محور شناخت خود از عالم معرفی می کردند و در تحلیل های فانتری شان، از دنیای بدون حکومت های اقتدارگرا می گفتند؛ دو اصلی که برای همراهی با حمله نواستعمارگران به سخنان رهبری، مجبور شدند هر دو آن ها را نقض کنند. از یک سو تصمیم بر مبنای تجربه های تاریخی را زیر سؤال بردند و تیشه به ریشه اصالت تجربه زدند و از سوی دیگر دنیایی با ۲۰۰ کشور را به جهان سه ابر قدرت تقلیل دادند و ارتجاع نهفته در شعارهای متجددمآبانه شان را عیان ساختند.

رهبر انقلاب علت مخالفت خود با واردات واکسن از سه کشور آمریکا، انگلیس و فرانسه را تجربه هایی معرفی می کنند که از قضا در آن تجربه ها جان انسان ها به طور مستقیم به خطر افتاده است

صنعت یا سلامت؟

پشت پرده منافع مشترک وزارت بهداشت آمریکا و شرکت‌های بزرگ داروسازی

رابرت اف کندی جونیور (Robert F. Kennedy Jr.)



نفوذ شرکت‌های داروسازی در همه‌جا از جمله در FDA، CDC، WHO به چشم می‌خورد. این شرکت‌ها ید طولایی در عملکرد بی‌رحمانه و غیرشفاف دارند. تردید من پس از ۱۵ سال تحقیق و بررسی روی این موضوع حاصل شده است. من شاهد بوده‌ام که درگیری‌های تجاری و نفع شخصی نهادها موجب شده بخش‌های کلیدی ساختارهای بهداشت عمومی عملاً به بخشی از آن دسته از شرکت‌های داروسازی بدل شود که کنگره به آن‌ها دستور داده در این حوزه قانون‌نویسی کنند.

چندین تحقیق صورت گرفته به وسیله کنگره و بازرسی عمومی وزارت بهداشت ایالات متحده همواره به این نتیجه منجر شده که اکثریت قریب به اتفاق مقامات اداره غذا و دارو FDA که مستقیماً در تأیید مجوز واکسن‌ها مسئول هستند و مقامات CDC که شدیداً این واکسن‌ها را برای کودکان تجویز می‌کنند، دستشان با تولیدکنندگان واکسن در یک کاسه است. این خدمات‌دهندگان عمومی اغلب خود سهامدار شرکت‌های سازنده واکسن هستند، به آن‌ها مجوز می‌دهند و از آن‌ها بابت مشاوره پول می‌گیرند و حتی گاه خودشان صاحب حق اختراع همان واکسن‌هایی هستند که تأییدشان کرده‌اند. این تداخل منافع موجب شده روز به روز مردم را به استفاده از واکسن‌هایی تشویق کنند که شواهد علمی چندانی در ارزیابی صحت آن‌ها وجود ندارد.

صنعت داروسازی هم از طریق بودجه‌های سازمانی، سیاست‌گذاری می‌کند. اداره غذا و دارو ۴۵ درصد بودجه سالانه خود را از صنعت دریافت می‌کند. سازمان بهداشت جهانی تقریباً نیمی از بودجه خود را از منابع خصوصی شامل شرکت‌های داروسازی و بنیادهای وابسته به آن‌ها جلب می‌کند. CDC هم عملاً یک شرکت واکسن‌سازی است که حق اختراع ۵۶ واکسن را داراست و سالانه نیز ۴/۶ میلیارد دلار در قالب برنامه واکسن کودکان، خرج خرید و توزیع واکسن می‌کند.

یک مجله پزشکی بریتانیایی به واکاوی واقعیات روابط CDC با شرکت‌های داروسازی پرداخته و به سخنان جروم هافمن (Jerome R. Hoffman) استاد پزشکی دانشگاه UCLA اشاره می‌کند که می‌گوید: «بیشتر ما شوکه شدیم وقتی دریافتیم که CDC از صنعت، تأمین

مالی می‌شود... متأسفانه ظاهراً اگر CDC تحقیقی انجام دهد که سود صنایع را کاهش دهد، صنعت اجازه دارد آن را تنبیه کند!» وزارت بهداشت ایالات متحده با واکسن‌سازها در تولید، تأیید، تجویز و دادن مجوز برای تولید محصولات جدید همکاری می‌کند و سپس در سود فروش واکسن با آن‌ها شریک می‌شود. کارمندان این نهاد می‌توانند شخصاً سالانه بیش از ۱۵۰ هزار دلار از طریق اعطای مجوز به محصولاتی که روی آن کار می‌کنند، درآمد کسب کنند. برای مثال مقامات اصلی این وزارتخانه از هر بار فروش واکسن جنجالی شرکت مرک (Merck) برای سرطان دهانه‌رحم یا همان HPV که گارداسیل (Gardasil) نام دارد، درآمد کسب می‌کنند. این غیر از درآمد ده‌ها میلیون دلاری سالانه این نهاد از فروش حق ثبت اختراع این واکسن است. علاوه بر این و به موجب قانون ملی پرداخت غرامت آسیب ناشی از واکسن (National Vaccine Injury Compensation Program) که در سال ۱۹۸۶ به تصویب رسید، وزارت بهداشت در دادگاه، نقش مدافع را دارد و موظف است در برابر هر گونه ادعایی مبنی بر آسیب ناشی از واکسن بایستد. با توجه به اینکه بازیابی سلامت بیماران آسیب‌دیده دشوار است، وزارت بهداشت ایالات متحده صدها میلیون دلار سالانه (روی هم رفته بیش از ۴ میلیارد دلار) به آمریکایی‌های آسیب‌دیده از واکسن، غرامت پرداخت می‌کند. در این صورت اگر این نهاد به انتشار تحقیقاتی دست بزند که نشان می‌دهند واکسن، آسیب‌رسان است شاکیان می‌توانند در دادگاه به این تحقیقات استناد کنند. ژوئن ۲۰۰۹ یک مقام عالی‌رتبه این نهاد به نام تام اینسل (Tom Insel) از تخصیص بودجه ۱۶ میلیون دلاری به کمیته هماهنگ‌سازی درون‌نهادی اوتیسم (Interagency Autism Coordinating Committee) برای تحقیق درباره رابطه واکسن و اوتیسم جلوگیری و ادعا کرد که شاکیان می‌توانند با استناد به این تحقیق، در دادگاه علیه وزارت بهداشت اقدام کنند.

دکتر مایکل کاروم (Michael Carome) کارمند سابق وزارت بهداشت و مدیر کنونی گروه وکالت شهروند عمومی (Public Citizen) می‌گوید: «ما امروزه به جای یک تنظیم‌کننده قانونی و یک صنعت قانونمند، شاهد یک شراکت هستیم. [این دخالت‌های اقتصادی]، وزارت بهداشت را از یک نهاد متولی بهداشت عمومی به یک نهاد دوستدار صنعت بدل کرده است.» در ۱۹۸۶ کنگره ایالات متحده که آلوده به پول شرکت‌های داروسازی بود (صنعت داروسازی هم در کمک‌های

سیاسی و هم در هزینه برای لابی کردن در کنگره در ۲۰ سال گذشته، رتبه اول را به خود اختصاص داده است) قانونی را به تصویب رساند که به واکسن‌سازها در برابر شکایات افراد آسیب‌دیده از واکسن، مصونیت می‌بخشید. اگر واکسن‌ها آن‌طور که افراد خاندان من ادعا می‌کنند تا این حد سالم هستند چه نیازی هست به شرکت‌های داروسازی در برابر شکایات حقوقی مربوط به آسیب‌های ناشی از واکسن، مصونیت اعطا شود؟ متعاقب این مسئله، شرکت‌های داروسازی در اقدامی دیگر برای کسب سود، تعداد موارد تزریق واکسن را از ۱۲ بار برای پنج واکسن در ۱۹۸۶ به ۵۴ بار برای ۱۳ واکسن در حال حاضر رساندند. سود صنعت واکسن‌سازی نیز در حاشیه این مسئله از یک میلیارد دلار به ۵۰ میلیارد دلار رسید.

از آنجا که واکسن از پیگرد قانونی مصون است و برای بازار بسته ۷۶ میلیون نفری کودکان، تقریباً اجباری است؛ شرکت‌ها چندان ضرورتی نمی‌بینند که این کودکان را واقعاً ایمن‌سازی کنند. جامعه در حالی باید به تعهد اخلاقی شرکت‌هایی نظیر مرک، گلاکسواسمیت کلاین، سانوفی (Sanofi) و فایزر (Pfizer) اعتماد کند که این شرکت‌ها سابقه‌ای طولانی در عملکرد بی‌رحمانه و غیرشفاف در مورد محصولاتشان دارند. این مسئله حتی در مورد محصولاتی که باید به عموم مردم بفروشند و در صورت آسیب‌رسانی می‌توانند موجب تعقیب قضایی این شرکت‌ها شوند نیز صادق است. این چهار شرکت که تقریباً همه واکسن‌های تجویز شده را تولید می‌کنند، همگی شرکت‌های خاصی محکوم شده در دادگاه محسوب می‌شوند که از سال ۲۰۰۹ روی هم رفته ۳۵ میلیارد دلار جریمه پرداخت کرده‌اند. دلایل محکومیت آن‌ها نیز عبارت است از: فریب دادن قانون‌گذاران، دروغ‌گویی به پزشکان و مقامات دولتی و پرداخت رشوه به آن‌ها، تحریف دانش و در نهایت بر جا گذاشتن انبوهی از کشته‌ها و افراد آسیب‌دیده در اثر مصرف محصولاتی که این شرکت‌ها از خطرشان آگاه بوده‌اند، ولی در لاف‌های ایمنی و اثربخشی، آن‌ها را به فروش رسانده‌اند.

واکسن استعماری

یکشنبه
۱۲ بهمن ۱۳۹۹
۱۷ جمادی الثانی ۱۴۴۲
۲۱ ژانویه ۲۰۲۱
شماره ۹۴۵۶



صمیمه روزنامه قلمی از پشت صحنه صنعت واکسن ساری غرب

قلم



آقای دکتر! مخالفت‌ها با واکسن‌هایی مانند فایزر در حالی است که ما می‌بینیم به‌طور مثال در سرزمین‌های اشغالی به صورت گسترده در حال استفاده است. منطق این مخالفت‌ها چیست؟

ببینید نتانیاهاو رفت پیش رئیس فایزر - که یهودی است و بسیار به اسرائیل ارادت دارد - او گفت من در هر شرایطی این بسته را از فایزر می‌خواهم و رئیس فایزر هم در پاسخ اصطلاحاً گفت: اگر به هر کسی این واکسن را ندهم اما به تو خواهم داد. شما می‌دانید الان بیشترین واکسیناسیون در دنیا در اسرائیل انجام شده؛ یعنی ۲۰ درصد جمعیت خود را تا همین چند روز پیش واکسینه کرده است. تقریباً تمام افراد ۶۰ سال به بالا در اسرائیل واکسیناسیونشان تمام شده است. نتانیاهاو این کار را انجام داده ولی او از یک نفر که عشق و علاقه و امید و همه چیزش اسرائیل بوده، واکسن را گرفته است؛ حالا ما هم بخواهیم برویم از فایزر واکسن بگیریم چنین حالتی را برای او داریم؟!

آیا در داخل و یا خارج یا از میان این آقایانی که نامه داده‌اند، کسی هست بداند این ویال واکسن (vmm) را که به شما دادند بتوانید تشخیص دهید MRN دیگری در آن هست یا نه؟ افرادی هستند که هیچ اطلاعاتی ندارند ولی می‌آیند از احساسات مردم سوءاستفاده می‌کنند که بله الان همه واکسن می‌زنند و اگر ما واکسن نزنیم کادر درمانمان می‌میرند، مردم می‌میرند و بچه‌ها می‌میرند! حالا شما بروید و به آن‌ها بگویید من یک واکسن آوردم و شما فقط به من بگویید ادجوانت‌های (ترکیبات شیمیایی یا بیولوژیک که سبب تحریک غیراختصاصی سیستم ایمنی می‌شوند) این واکسن چیست؟ و یا آن RNA یا DNA را به من بگویید sequence چه چیزی است؟ آیا این آقایان می‌توانند جواب و تشخیص دهند و آیا اصلاً اطلاعاتی از این موضوعات دارند؟ آیا ما امکاناتی در کشور داریم که این را آزمایش کنیم؟ شما که نامه می‌نویسید، اگر چنین امکانی را داریم دست کم آدمی که می‌تواند این کار را انجام دهد به من نشان دهید.

این‌ها شرکت‌های جهانی و شناخته‌شده هستند؛ می‌توانیم با توجه به اعتبار و شناخته شدنشان به آن‌ها اعتماد کنیم.

شرکت مدرنا در سال ۲۰۱۰ تأسیس شده، بقیه شرکت‌ها مثل فایزر، مرک (Merck) و جانسون، شرکت‌های ۷۰-۸۰ ساله هستند و سابقه‌های طولانی دارند. آیا می‌دانید

گفت‌وگو با عضو فرهنگستان علوم پزشکی

هیچ کس داده‌های فایزر را ندیده

در میانه هیاهوهای سیاسی و رسانه‌ای که به دور از فضای علمی و پزشکی در ماجرای واردات واکسن کرونا از برخی کشورها به راه افتاد، می‌خواستیم به سراغ فردی برویم که نسبت به این موضوع اطلاع کامل و دقیقی داشته باشد و بر اساس گزاره‌های علمی از حقایق ماجرا بگوید. مدرک پسادکترای بیولوژی از یک دانشگاه معتبر خارجی، عضویت در هیئت علمی دانشگاه و فرهنگستان علوم پزشکی و سخنرانی و ارائه علمی در چند جلسه تخصصی مرتبط با موضوع کرونا، دلایلی بود که نشان می‌داد فرد مورد نظر خودمان را پیدا کرده‌ایم. با هماهنگی‌های انجام شده، هرچند گفت‌وگوی مفصلی با او انجام شد و پرسش‌های ما را با خوشرویی پاسخ داد، اما در پایان اجازه انتشار نام خود را نداد. او می‌گفت دوستان دیگر متخصص در فضای روشننگری و رسانه‌های موضوع را تبیین می‌کنند و من می‌خواهم به تبیین در فضای نخبگان بپردازم. هرچند گفتن نام او می‌توانست به انتشار این گفت‌وگو کمک کند اما اصول اخلاقی و حرفه‌ای اجازه انتشار نام او را به ما نداد؛ حال باید دید چه فضایی پیرامون این موضوع ایجاد شده است که برخی با وجود آنکه از پشت پرده‌های خارج از فضای تخصصی واکسن کرونا به خوبی خبردار هستند، اما تمایلی به مطرح شدن نام خود ندارند.

آینده‌نگری ندارند، دوباره به شدت با آن بیماری درگیر می‌شوند.

این یک مسئله تخصصی و علمی است که باید جامعه پزشکی و علمی به نتیجه برسد. چرا عده‌ای به دنبال فضا سازی و تشویش علیه منع ورود واکسن از دو کشور خاص هستند؟ به نظر تان ما باید وارد یک فضای مطالبه‌گری و روشننگری در این موضوع شویم؟

من ۱۲ سال در اروپا و آمریکا درس خواندم و این‌ها را از خودشان یاد گرفتم. این رسالت شما در ایجاد یک فضای مطالبه رسالت بسیار بزرگی است. رهبر انقلاب این مسئله را ابتدا در سطح نخبگانی مطرح کردند و به دولت گفتند،

شرکت مدرنا بخشی از وزارت دفاع آمریکا است؟ ظاهرشان شرکت خصوصی است ولی این شرکت برای وزارت دفاع است. من از ۱۰ سال پیش این موضوعات را می‌گویم؛ خسته شدم از بس گفتم ما باید در این موضوعات ورود کنیم و جنگ بعدی ما جنگ تانک و اسلحه و موشک نیست؛ جنگ این است که اگر یک بیماری در کشور منتشر کنند، نه حالت آفندی داریم و نه پدافندی؛ هیچ کدام را بلد نیستیم. وزارت دفاع ما بیش از همه مقصر است، وزارت دفاع ما باید جلوتر از همه در تشخیص این موضوع باشد. کرونا تمام می‌شود ولی من همین الان به شما اطلاع می‌دهم چهار سال دیگر مثل همین بیماری و خیلی پیچیده‌تر می‌آید و کشورهایی که آماده هستند همان اول می‌توانند جلو آن را بگیرند و کشورهایی مثل ما که

تردید علمی و فشارهای

چگونه رسانه‌های غربی به میدان چالش اعتمادسازی واکسن

از آن دارد که این تنها یک تحقیق موقت و محدود است که حتی در بخشی از همین گزارش به نامعلوم بودن تأثیرات واکسن روی کودکان، زنان باردار یا نبود شواهد برای عدم عفونی شدن توسط ویروس و عدم «نجات جان» اشاره شده است.

در حقیقت، تحقیق و تولید همه واکسن‌های کووید ۱۹ نسبتاً عجولانه صورت گرفته است. این واکسن‌ها باید پیش از عرضه کامل به بازار، تحت آزمایش‌ها و راستی‌آزمایی بالینی بیشتری قرار بگیرند، اما انتظارات ورود واکسن در جهان منتظر این موضوع نمی‌ماند و واکسن‌ها با سرعت خیلی بیشتری از روال معمول وارد بازار شده‌اند.

هفته گذشته پایگاه خبری



از آن به عنوان یک محصول «تأییدنشده» صادر شده؛ مجوزی که با فشار دولت ترامپ نیز همراه بوده است. به نظر می‌رسد در حالی که مجوزها و اطمینان‌های علمی لازم برای معرفی یک واکسن به عنوان پیوست اعتمادساز وجود ندارد؛ در این زمان پشتوانه‌های رسانه‌ای و دولتی به کمک شرکت‌های بزرگ داروسازی برای جبران این چالش آمده‌اند.

در این میان رسانه‌هایی مانند بی.بی.سی برای تلقین ایمنی و تأثیرگذاری کامل واکسن‌های آمریکایی و انگلیسی پای کار می‌آیند و خبر از ایمن‌سازی ۹۰ تا ۹۵ درصدی به استناد چند تحقیق مقدماتی می‌دهند. این اطمینان‌سازی در صورتی است که خوانش گزارش‌های موجود حکایت



در صفحه گزارش تحقیقات وبسایت «مرکز کنترل بیماری‌های آمریکا» با اشاره به مراحل ساخت واکسن فایزر، تاریخ پایان فازهای سه‌گانه آزمایش این واکسن در ماه اکتبر سال ۲۰۲۲ تخمین زده شده است؛ یعنی تا دو سال دیگر این واکسن هنوز در مرحله تحقیقاتی است. این داده‌ها حکایت از آن دارد که دریافت‌کنندگان واکسن فایزر بخشی از مراحل آزمایش این واکسن هستند.

از طرفی دیگر به دلیل کامل نبودن مراحل تحقیقاتی واکسن فایزر، «سازمان غذا و داروی آمریکا» آن را تأیید نمی‌کند و تنها مجوز برای استفاده اضطراری



واکسن استعماری

یکشنبه
۱۲ بهمن ۱۳۹۹
۱۷ جمادی الثانی ۱۴۴۱
۲۱ ژانویه ۲۰۲۱
شماره ۹۴۵۶



ضمیمه روزنامه قدس از پشت صحنه صنعت واکسن سازی غرب



است



داشتند. آیا شما می‌دانید واردات این واکسن چه سود تریلیاردی دارد؟ آن‌ها مسلماً ناراحت هستند و یک عده هم بدون اطلاع وارد این جریان رسانه‌ای شده‌اند.

یعنی اقداماتی مانند نامه‌ای که منتشر شد را نیز در این پازل تعریف می‌کنید؟

نه، من این را نمی‌گویم. ممکن است این‌ها همفکر نباشند، ولی هم هدف هستند؛ یعنی واردات واکسن عده‌ای را در این کشور میلیاردر می‌کرده، حالا آن‌ها در این کار مانده‌اند. یک عده هم آن‌هایی هستند که با رهبری زاویه دارند و اگر رهبری بگویند روز است آن‌ها می‌گویند نه شب است و اگر بگویند الان شب است، می‌گویند نه روز است. اصلاً کاری به این ندارند که ایشان درست می‌گویند یا غلط؛ آن‌ها برنامه‌شان جداست. آن‌ها الان به هر صورت در این مسئله هم هدف هستند، یعنی همه این‌ها در یک ماشین سوار شده‌اند. در این میان مافیای دارو و به صورت کلی مافیای بهداشت هم هستند؛ شما بدانید مافیای سلامت در کشور ما خیلی پیچیده است.

یک گروه هستند با رهبری زاویه دارند، بنابراین هر چیزی رهبری بگویند می‌گویند نه. این‌ها الان همه به اصطلاح در یک تاکسی سوار هستند.

ما اطلاع داریم در فضای تخصصی و نخبگانی به مطرح کردن این مباحث می‌پردازید و برای روشن شدن موضوع تلاش دارید. بازخوردها و موضوعاتی که مطرح می‌شود چیست؟

من برای کسی که می‌گوید این کاره هستم وقتی دلیل آورده‌ام؛ گفت بله. حدود یک ساعت صحبت کردم، در آن یک ساعت کار دقیقی که برای آن چهار شبانه روز بی‌خوابی کشیده بودم همه را گفتم، او هیچ زاویه‌ای نیز با نظام ندارد و تنها یک محقق است؛ به من گفت: آقای دکتر این صحبت‌های شما همه درست است ولی چون آمریکا واکسن را می‌زند ما هم باید بزنیم.

رهبر انقلاب این مسئله را ابتدا در سطح نخبگانی مطرح کردند و به دولت گفتند، ولی گوش نکردند؛ ایشان دیدند اگر مقداری دیر اقدام کنند، این‌ها واکسن را می‌آورند و شروع به تزریق می‌کنند

یک گروهی در ایران توطئه را توهم می‌دانند، نظام سلطه را توهم می‌دانند. من می‌گویم اگر آن چیزی که فایزر به اسرائیل می‌فرستد با چیزی که برای ایران می‌فرستد با هم فرق کند شما که استاد دانشگاه هستید می‌توانید تشخیص بدهید در این واکسن چه چیزی هست؟ او گفت: نه؛ گفتم: پس ما با چه اعتمادی برویم وارد کنیم؟ او در پاسخ می‌گوید: ببخشید آقای دکتر شما توهم هم دارید! این شخص بدی نیست، فکر نکنید شخص بدی است ولی احساس می‌کند این توهم است. همین آقا و همین خانمی که این حرف‌ها را می‌گویند باید واکسن فایزر را بزنند و بعد دو سال کبدشان سمی شود و بعد باور کنند بله چنین چیزی است.

شما در این موضوع چند گروه را ترسیم کردید؛ بیشتر برایمان توضیح دهید تا مسئله روشن شود.

من می‌گویم منشأ این صحبت‌ها چند گروه هستند. یک گروه واردکننده‌ها؛ آن‌ها کاری ندارند چه چیزی وارد می‌کنند، بلکه دنبال منفعت خودشان هستند. برای آن‌ها مهم نیست چه کسی گفته است؛ آن‌ها حتی اگر نتوانند قانونی وارد کنند، به صورت قاچاق وارد می‌کنند. ولی اگر بتوانند به صورت قانونی وارد کنند به سودهای بیشتری می‌رسند. یک گروه هم عالم هستند ولی علم را ناقص می‌دانند، بنابراین می‌گویند این واکسن را همه جا دارند می‌زنند و ما هم باید واکسن را بزنیم. چند روز پیش در جلسه‌ای که داشتم دو نفر از استادان دانشگاه آمدند، وقتی کارهای ریز و دقیق را ارائه دادم آن‌ها گفتند آقای دکتر همه چیزهایی که شما می‌گویید درست است ولی چون آمریکا این واکسن را می‌زند ما هم باید بزنیم! گروه سوم آن‌هایی هستند که با نظام زاویه دارند، آن‌ها هر کاری نظام انجام بدهد می‌گویند خوب نیست.

ما خیلی چیزها را نمی‌دانیم. هیچ‌کس داده‌های فایزر را ندیده است؛ این چیزی که به FDA یک گواهی‌نامه بین‌المللی است که از طریق سازمان غذا و داروی آمریکا برای تولیدکنندگان محصولات غذایی، دارویی و پزشکی سرتاسر جهان صادر می‌شود) دادند را من دارم، شاید تنها کسی در ایران باشم که این اطلاعات را دارم، حتی خلاصه مذاکرات را هم دارم که چند رأی دادند و چند رأی مثبت و چند رأی منفی و ممتنع داشته است. گاه بچه‌های علمی‌مان آدم‌های بدی نیستند ولی آن بصیرت لازم را ندارند.

ولی گوش نکردند. رهبر انقلاب دیدند اگر در این زمینه مقداری دیر اقدام کنند، این‌ها واکسن را می‌آورند و شروع به تزریق می‌کنند. زمانی مثلاً دارویی برای یک مریضی در ایران است که ۲ هزار نفر یا ۵ هزار نفر این بیماری را دارند، حالا این دارو اگر غلط هم باشد عواقب آن برای همان ۵ هزار بیمار است که آن را مصرف کرده‌اند، ولی زمانی واکسنی است که می‌خواهیم بیاوریم و به تمام افراد تزریق کنیم؛ بنابراین اگر کوچک‌ترین عواقبی داشته باشد، خیلی‌ها مقصر شناخته می‌شوند. مطمئن باشید واردکننده این واکسن، آن روزی که شما بخواهید بازخواست کنید مثل خیلی‌ها آن طرف آب است و به ما می‌خندد! حالا چه کسانی از این مسئله حساسیت نسبت به ورود واکسن ناراحت شدند؟ همان کسانی که از این موضوع منفعت

واکسن استعماری

یکشنبه ۱۲ بهمن ۱۳۹۹ ۱۷ جمادی الثانی ۱۴۴۲ ۲۱ ژانویه ۲۰۲۱ شماره ۹۴۵۶



صمیمه روزنامه قدس از پشت صحنه صنعت واکسن سازی غرب



رسانه‌های

کووید ۱۹ آمده‌اند؟

العربية

واکسن کرونا در ماه‌های اخیر به عنوان یکی از مهم‌ترین مسائل علمی مطرح بوده است؛ با این حال برخی از رسانه‌های اصلی آمریکا و انگلیس برای قرار دادن برجسب‌های ژئوپلتیک (جغرافیای سیاسی) روی واکسن‌ها عمل می‌کنند. آن‌ها با استفاده از تبلیغات خود برای ترویج واکسن‌های فایزر و بدنام کردن واکسن‌های چینی، در موضع‌گیری‌های علمی نسبت به واکسن‌ها دخالت کرده‌اند.



نفر عدد بزرگی است، اما به طرز عجیبی رسانه‌های جریان اصلی انگلیسی‌زبان درباره آن سکوت کرده؛ گویی که درباره توافقی کرده‌اند. رسانه‌های بزرگ آمریکا و انگلیس گزارش این فوتی‌ها را نادیده گرفته‌اند یا تلاش کرده‌اند آن را کم‌اهمیت جلوه دهند.



گلوبال‌تایمز در گزارشی از سکوت رسانه‌های آمریکایی و غربی در قبال مرگ و میر ناشی از تزریق واکسن فایزر انتقاد کرد. در این گزارش آمده است، براساس گزارش سازمان‌های بهداشتی نروژی، ۲۳ سال‌مند این کشور پس از دریافت دُز اول واکسن فایزر کشته شده‌اند. گفته می‌شود ۱۳ نفر از آن‌ها ممکن است بر اثر عوارض و واکنش‌های منفی ناشی از این واکسن فوت کرده باشند.

این روزنامه افزود: نروژ یک کشور کوچک اروپایی است و فقط ۲۵ هزار نفر تاکنون با واکسن فایزر واکسینه شده‌اند. مرگ ۲۳ نفر در بین این ۲۵ هزار

قربانیان خاموش

مروری تاریخی بر چند فاجعه انسانی در حوزه واکسن و دارو که در نقاط مختلف جهان روی داده است

ایالت کانو نیجریه؛ «مننژیت» و غرامت ۱۷۵ هزار دلاری فایزر

مصالحه کرد. خانواده‌های چهار تن از این کودکان نمونه DNA خود را تحویل دادند تا اثبات شود کودک کشته شده متعلق به آنان بوده و سپس هریک از آن‌ها یک چک ۱۷۵ هزار دلاری غرامت دریافت کردند.

سال گذشته ویکی‌لیکس پیامی محرمانه مربوط به وزارت خارجه آمریکا را افشا کرد که نشان می‌داد مدیر کشوری فایزر در تاریخ ۹ آوریل سال ۲۰۰۹ با مقامات ایالات متحده در سفارت آمریکا در ابوجا، پایتخت نیجریه دیدار داشته و در این دیدار گفته است که فایزر عده‌ای بازپرس را اجیر کرده تا مدرک فساد از دادستان کل نیجریه پیدا کنند و از این طریق او را متقاعد سازند که این پرونده را رها کند. فایزر قصد داشت پس از آزمایش داروی تروان روی کودکان آفریقایی، آن را در اروپا و آمریکا به فروش برساند، اما مجوز فروش در اروپا پیدا نکرد، چون خطر مسمومیت کبدی وجود داشت.



و مستندی برای تجویز این داروها به کودکانشان نداشته و همین موجب شد استناد این آزمایش زیر سؤال برود.

شکایت قانونی صورت گرفته می‌گوید برخی کودکان دُزی کمتر از میزان توصیه شده دریافت کرده‌اند که موجب آسیب مغزی، فلج یا اختلال در تکلم شده است. فایزر ادعا کرده مننژیت سبب این مشکلات برای این ۱۱ کودک و چندین کودک دیگر شده است. این شرکت در سال ۲۰۰۹ خارج از روال قانونی با دولت ایالت کانو به مبلغ ۷۵ دلار

والدین چهار کودک نیجریه‌ای که بر اثر ابتلا به مننژیت جان باخته‌اند جزو نخستین کسانی هستند که پس از ۱۵ سال تلاش حقوقی نفسگیر علیه شرکت فایزر سرانجام موفق شدند از این شرکت غرامت دریافت کنند. شرکت فایزر اعلام کرد ۱۷۵ هزار دلار به هر خانواده پرداخت کرده است. پس از آنکه ایالت کانو در این کشور بحران همه‌گیری مننژیت را در سال ۱۹۹۶ تجربه کرد، یک آزمایش بالینی روی ۱۰۰ کودک انجام شد و داروی آنتی‌بیوتیک «تروان» به صورت خوراکی به آن‌ها داده شد. ۱۰۰ کودک دیگر نیز داروی «سفترباکسون» که معیار طلایی پزشکی مدرن محسوب می‌شود را دریافت کردند. ۱۱ کودک (۵ نفر به خاطر تروان و ۶ نفر به خاطر سفترباکسون) در این آزمایش جان خود را از دست دادند و خانواده‌های آن‌ها از فایزر شکایت کردند. بعدها اعلام شد فایزر از والدین این کودکان مجوز قطعی

واکنش استعاری

یکشنبه
۱۲ بهمن ۱۳۹۹
۱۷ جمادی الثانی ۱۴۲۲
۲۱ ژانویه ۲۰۲۱
شماره ۹۴۵۶



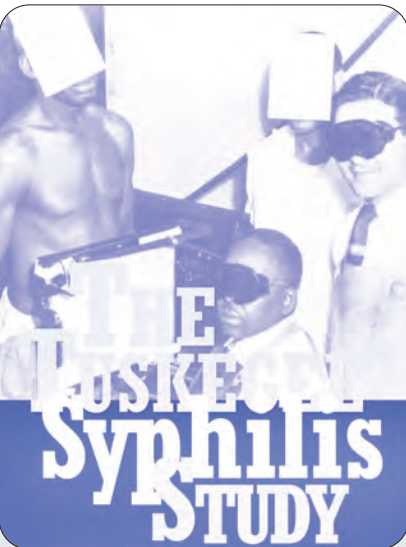
ضمیمه روزنامه قدس از پشت صحنه صنعت واکسن سازی غرب



ایالت آلابامای آمریکا؛ «سیفلیس» و یک آزمایش غیراخلاقی

نمی‌شد. وزارت بهداشت آمریکا حتی در چند مورد مانع از درمان این افراد شده بود. در سال ۱۹۶۹ کمیته‌ای در CDC تصمیم به ادامه آزمایش گرفت. سرانجام در سال ۱۹۷۲ با رسانه‌های شدن موضوع، وزارت بهداشت این آزمایش را متوقف کرد. بیش از ۱۰۰ نفر به طور مستقیم در اثر این آزمایش جان باخته بودند و ۷۴ نفر هنوز زنده بودند. در سال ۱۹۷۲ یک تیم تحقیق تشکیل شد و اعلام کرد که این آزمایش غیراخلاقی بوده چون به افراد پنی‌سیلین داده نشده است.

در سال ۱۹۳۲ وزارت بهداشت آمریکا آزمایشی را در منطقه تاسکیگی شهر ماکون ایالت آلابامای این کشور روی ۶۰۰ مرد سیاه‌پوست انجام داد تا روند بیماری سیفلیس را در مردان سیاه‌پوست بررسی کند. ۴۰۰ نفر گروه اصلی و ۲۰۰ نفر نیز عضو گروه کنترل بودند. نخستین گزارش در سال ۱۹۳۶ منتشر شد و تا سال ۱۹۶۰ بین هر ۴ تا ۶ ماه یک گزارش منتشر می‌شد. در دهه ۵۰ میلادی پنی‌سیلین به عنوان داروی سیفلیس در دسترس بود، اما برای این افراد تجویز



فیلیپین؛ «فلج اطفال» و ویروس‌های واکسنی



۱۹ سپتامبر ۲۰۱۹ دولت فیلیپین اعلام کرد دو مورد ابتلا به فلج اطفال در این کشور دیده شده که هر دو در اثر ابتلا به ویروس‌های به کار رفته در واکسن این بیماری رخ داده‌اند.

چاد؛ «مننژیت» و فاجعه ۲۰۱۲



۲۰ دسامبر ۲۰۱۲ در چاد فاجعه واکسن رخ داد و از بین ۵۰۰ کودکی که واکسن مننژیت دریافت کردند، ۴۰ نفر که بین ۷ تا ۱۸ سال داشتند فلج شدند و میزان کودکان معلول نیز در حال افزایش بوده است.

کنگو؛ شیوع «فلج اطفال» و ویروس‌های جهش یافته



مجله علمی ساینس در جولای ۲۰۱۸ اعلام کرد شیوع فلج اطفال در کنگو نه در اثر ویروس وحشی آن، بلکه به خاطر ویروس جهش یافته است. این ویروس ضعیف شده در واکسن به کار رفته بود.



کالیفرنیا تزریق واکسن مدرنا را متوقف می کند



راشاتودی: پس از ثبت موارد بسیار و غیرعادی از واکنش‌های منفی به واکسن کرونای شرکت مدرنا، مقام‌های بهداشت و درمان ایالت کالیفرنیا دستور توقف تزریق این واکسن را صادر کرده‌اند. اداره بهداشت عمومی کالیفرنیا اعلام کرد: تعداد موارد مربوط به واکنش‌های منفی ناشی از تزریق واکسن کرونای شرکت مدرنا به طور غیرعادی رو به افزایش بوده و تزریق این واکسن متوقف می‌شود. به گفته مقام‌های بهداشت و درمان ایالت کالیفرنیا، تعداد کسانی که پس از تزریق واکسن کرونای شرکت مدرنا، واکنش آلرژیک نشان داده‌اند به سرعت رو به افزایش بوده است.

توقف تزریق واکسن فایزر در ژاپن، استرالیا، نیوزیلند و تایوان

گاردین: انتشار وسیع اخبار مرگ و میر افرادی که واکسن شرکت آمریکایی فایزر را دریافت کرده‌اند، منجر به استیصال برخی از کشورها برای آغاز واکسیناسیون شده است. استرالیا، نیوزیلند، تایوان و ژاپن واکسیناسیون را تا ماه‌ها آغاز نمی‌کنند. آن‌ها می‌گویند عجله‌ای نیست، منتظر نتایج تزریق واکسن‌های فایزر و مدرنا در دیگر کشورها می‌مانیم؛ ژاپن یکی از کشورهایی است که در مرحله سوم تست انسانی واکسن فایزر شرکت و در ازای آن میزان زیادی واکسن دریافت کرده اما اکنون حاضر نیست پیش از بررسی مجدد کارایی آن، اقدام به واکسیناسیون کند.

توقف تزریق واکسن فایزر با دستور مخفی اتحادیه اروپا

در حال حاضر ارسال و توزیع واکسن آمریکایی فایزر میان کشورهای اروپا به دلایل نامعلوم متوقف شده است. کمیسیون بهداشت اتحادیه اروپا پس از افزایش روزانه تلفات واکسن فایزر، خواستار انجام تحقیقات و بررسی‌های بیشتر روی این واکسن شده است. این دستور غیررسمی در حالی صادر شده که برخی کشورهای اروپایی در تب و تاب وارد کردن واکسن فایزر - بیون‌تک به کشورهاشان بوده‌اند. به عنوان مثال، نهاد مبارزه با بیماری‌های واگیر ایتالیا قصد دارد از شرکت داروسازی فایزر آمریکا به علت تأخیر در تحویل واکسن‌های کووید-۱۹ سفارش داده شده به کشورهای اروپایی شکایت کند. فایزر چند روز پیش تأیید کرد همزمان با افزایش ظرفیت تولید سالانه تأسیسات بلژیک به ۲ میلیون واحد، به صورت موقت تحویل واکسن به کشورهای اروپایی و کانادا را کاهش می‌دهد.

مروری بر مستند چند قطره خون

چرا برخلاف دستور رهبر انقلاب

برای پیگیری حقوق آسیب‌دیدگان خون‌های آلوده اقدامی انجام نشد؟

در فرانسه به ویروس ایدز آلوده شده‌اند. درباره ویروس هپاتیت اوضاع بسیار وخیم‌تر بود. ۴۰۰ هزار نفر فرانسوی نیز در اثر تزریق خون‌های آلوده به این ویروس مبتلا شده بودند. ۴ هزار نفر از کسانی که خون‌های آلوده دریافت کرده بودند؛ بیماران هموفیلی بودند. وضعیت بیماران مبتلا به هموفیلی که باید درد و مشکلات دو بیماری خطرناک دیگر مانند ایدز یا هپاتیت را تحمل می‌کردند بسیار اسفناک‌تر از دیگران بود. از آنجا که کشورهای واردکننده بیشتر به دنبال دریافت فراورده‌های خونی برای مصارف خاص بودند؛ این مشکل برای بیماران هموفیلی در این کشورها بسیار شدیدتر رخ داد و قربانیان فراوانی در پی داشت.

تماشای این دست از مستندها می‌تواند ما را با حقایقی آشنا کند که احتمال دارد این روزها با هجمه‌های رسانه‌ای رو به فراموشی رود و نگاه‌های دلسوزانه فهم و درک نشود. نگاه‌های دلسوزانه‌ای که در گذشته نیز پیگیر حقوق سلامت مردم بوده است. نوید نامور، کارگردان مستند «چند قطره خون» پیش از این در مصاحبه‌ای به دستور رهبر انقلاب مبنی بر پیگیری این پرونده اشاره کرده و گفته بود: «حدود سال ۱۳۷۱ پدر یکی از همین بیماران که از همه جا ناامید است نامه‌ای را به رهبر انقلاب می‌نویسد و خواستار پیگیری ایشان می‌شود. رهبر انقلاب نیز ذیل این نامه دستور اکید پیگیری آن را می‌دهند؛ اما همان طور که می‌بینید باوجود دستور ایشان باز هم کارشکنی ادامه دارد و اقدامی در جهت حمایت این بیماران انجام نشده است.»

در طول تاریخ حوادث و رویدادهای مختلفی اتفاق افتاده که مستندسازان تلاش دارند با ثبت و روایت دوباره آن‌ها، عبرت تاریخی را به مردمان جامعه و تصمیم‌گیران یادآوری کنند. یکی از حوزه‌های مورد توجه مستندسازان، روایت پشت پرده کارشکنی برخی شرکت‌ها و دولت‌های استعمارگر در گسترش بیماری‌ها در میان ملت‌های مختلف بوده است. ورود خون‌های آلوده از فرانسه به ایران و دست به گریبان شدن با بیماری ایدز بخشی از این صفحه‌های عبرت‌انگیز است که «نوید نامور» در مستند «چند قطره خون» به روایت آن پرداخته است.

این مستند نگاهی به واقعه‌ای دارد که در دوران نخست‌وزیری فابیوس، خون‌های آلوده به ویروس‌های خطرناک در فرانسه توزیع شد و انستیتو مریو فرانسه فراورده فاکتورهای انعقاد خونی آلوده به ویروس HIV و هپاتیت را به برخی از کشورها مانند آلمان غربی، ایتالیا، آرژانتین، عربستان، عراق، ایران و... صادر کرد. این فاکتور در کمک به انعقاد خون بیماران مبتلا به هموفیلی مصرف می‌شود و در نتیجه سبک‌سری انستیتوی فرانسوی، تعدادی از بیماران هموفیلی کشورهای دریافت‌کننده، به ویروس HIV و بیماری ایدز و هپاتیت مبتلا شدند. هرچند بازه زمانی توزیع خون‌های آلوده در فرانسه و صدور آن‌ها به کشورهای دیگر توسط دولت فابیوس ۶ ماه بود؛ اما مشکلات آن برای مردم مصرف‌کننده سال‌ها ادامه داشته است. سازمان‌های فرانسوی مربوط به بیماران هموفیلی در آن زمان اعلام کردند در سایه سهل‌انگاری دولت فابیوس ۸ هزار نفر

واکسن استعماری

یکشنبه
۱۲ بهمن ۱۳۹۹
۱۷ جمادی الثانی ۱۴۴۲
۲۱ ژانویه ۲۰۲۱
شماره ۹۴۵۶



شمیبه روزنامه فارس از پشت صحنه صنعت واکسن سازی غرب



امید به پیروزی

مروری بر برخی آمار و اطلاعات که ما را نسبت به ساخت واکسن کرونا در ایران مطمئن می‌سازد

در حال حاضر هشت شرکت دانش‌بنیان ایرانی و مؤسسات تخصصی ساخت واکسن، در حال آزمایش‌های نهایی برای تولید واکسن کرونا هستند که مطابق پیش‌بینی‌ها تا پایان بهار سال آینده مراحل آزمایش انسانی خود را به اتمام می‌رسانند. هر چند که رسانه‌های خارجی تلاش زیادی برای زیر سؤال بردن تلاش دانشمندان ایرانی و توانایی‌های کشور در این زمینه دارند، اما تجربه‌ها و شواهد تاریخی نشان از پیشرفت و توانمندسازی ایران در حوزه‌های درمانی و پیشگیری دارد. در اینجا مروری کوتاه بر برخی از داده‌هایی خواهیم داشت که نشان از توانایی‌های ایران در این حوزه دارد؛ توانایی‌هایی که امیدبخش است.

سک استماری
واکسن

یکشنبه
۱۲ بهمن ۱۳۹۹
۱۷ جمادی الثانی ۱۴۴۲
۲۱ ژانویه ۲۰۲۱
شماره ۹۴۵۶



شعبه روزنامه قدس از پشت صحنه صنعت واکسن سازی غرب

نشر

ایران تنها کشور در دنیاست

که با بسیج ۳۲۰ هزار نیرو و تأسیس

۱۶ هزار پایگاه سراسری (در سال ۷۴) توانست

فلج اطفال و آبله را در کشورش ریشه‌کن کند.

ایران توانست سرخک، سرخجه، کزاز، جذام و مالاریا را

ریشه‌کن کرده و شیوع حصه، سل، دیفتری و سیاه‌سرفه

را به میزان ۹۹ درصد کنترل کند تا معیار واکسیناسیون

موفق در جهان محسوب شود. ایران همچنین توانسته

است ۶ بیماری شایع دنیای کودکان را حذف کرده

و یک چهارم مرگ و میرهای ناشی از آن را

کاهش دهد.



ایران به حدود ۴۰ کشور

مانند روسیه، آلمان، اوکراین و...

صادرات دارویی دارد. در کنار آن واردات

دارویی ایران ۱۵ درصد مصرف داخلی است

که از میان این درصد واردات، بسیاری از

داروها به دلیل نداشتن صرفه اقتصادی،

تولید نمی‌شود؛ در حالی که توانایی

تولید آن وجود دارد.

تاکنون بیش از ۲۰۰ شرکت

داروسازی داخلی حدود ۲ هزار

و ۶۰۰ داروی ایرانی تولید کرده‌اند که جمعاً

توان ساخت ۳ هزار و ۲۰۰ نوع دارو را دارند. این

میزان تولید دارو پاسخگوی نیاز کشور است. ایران از

سال ۱۳۳۰ کارخانه تولید دارو دارد و جزو ۱۵ کشور

اول داروسازی در جهان است. نسبت صادرات به

واردات دارو در ایران هر سال رو به افزایش

بوده و جزو دو قطب تولید داروی

منطقه به شمار می‌رود.

به اذعان یونسف، ایران

کشوری است که در زمان جنگ

شاخص‌های بهداشتی در آن نه تنها افت

نکرده، بلکه ارتقا نیز داشته است و درگیر

مرگ و میر ناشی از بیماری‌های واگیرتی نبوده

است. توانمندی‌ای که در این مسیر ایران

را موفق به ساخت ۱۱ واکسن انسانی،

۱۷ واکسن دامی و ۱۹ واکسن

طیور کرده است.

در حال حاضر ایران دهمین

کشور سازنده واکسن کرونا (بالتر از

کشورهایی مانند کره جنوبی و ایتالیا در میزان

پروژه‌ها) موفق تا مرحله آزمایش‌های انسانی است.

این پیشرفت به گونه‌ای اتفاق افتاده است که ایران تا

سال ۵۶ در رتبه ۶۰ پزشکی و تنها دارای ۵ هزار پزشک

متخصص بوده است. امروز در ایران ۲۴ هزار پزشک

متخصص و ۱۲۰ هزار پزشک عمومی، دندانپزشک و

متخصص آزمایشگاهی داریم و ۲۰ هزار دانشجو

نیز در حال طی مراحل آموزش عالی در

رشته‌های پزشکی هستند.