اخبار

آیت‌الله علم‌الهدی در خطبه‌های نماز جمعه مطرح کرد

تطهیر اسرائیل و بازیابی قدرت در منطقه؛ اهداف آمریکا در شرم‌الشیخ

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی نماینده ولی‌فقیه در خراسان‌رضوی، آیت‌الله سید احمد علم‌الهدی در خطبه سیاسی نماز جمعه دیروز که در حرم مطهر رضوی برگزار شد، گفت: برادران و خواهران، از اول انقلاب تا به امروز در این نظام مقدس در هیچ کدام از رهنمودهای رهبران انقلاب و موضع‌گیری‌هایی که با آمریکا داشتیم، هیچ خط و اشتباهی رخ نداده و وجود نداشته است؛ اما متأسفانه بعضی از عزیزان ما با دچار گسست شده‌اند یا به سته آمده‌اند که می‌گویند «اگر ما سفارت آمریکا را نگرفته بودیم، این همه مشکلات به وجود نمی‌آمد». شما که آز زمان حضور داشتید و می‌دانید در چه موقعیتی دانشجویان پیرو خط امام(ره)، آن لانه جاسوسی را تسخیر کردند.

امام جمعه مشهد مقدس با بیان اینکه از سال ۴۱ تا زمستان ۵۷ که انقلاب به پیروزی رسید، آمریکا از هیچ فتنه، توطئه و جنایتی کوتاهی نکرد، افزود: جنایات آمریکا تا آنجا بود که فرمانده ناتو را با اختیارات تام برای قتل عام مردم فرستاد؛ اما وقتی شرایط را مساعد ندیدند، تصمیم گرفتند انقلاب به پیروزی برسد تا بعد با ایجاد فتنه و تفرقه بین مردم و اقلیت‌های قومی این انقلاب را شکست بدهند.

وی خاطرنشان کرد: با توجه به این شرایط ما باید چه کاری انجام می‌دادیم؟ نباید لانه جاسوسی آمریکا را نابود می‌کردیم؟ لانه جاسوسی که تنها جنایات آن هشت جلد کتاب قطور شده است؛ در حالی که به تعبیر امام خمینی(ره) تسخیر این لانه جاسوسی، سیلی اسلام به آمریکا و انقلاب دوم بود.

آیت‌الله علم‌الهدی با بیان اینکه هیچ سفارتخانه‌ای به اندازه آمریکا در کشور فتنه‌انگیزی نمی‌کرد، تصریح کرد: با توجه به رهنمودهای امام خمینی(ره) و رهبر معظم انقلاب، به هیچ عنوان ما طی سال‌هایی که از پیروزی انقلاب می‌گذرد، دچار خطا و اشتباه نشدیم.

نماینده ولی‌فقیه در خراسان رضوی ابراز کرد: هفته گذشته آمریکا بار دیگر در اجلاس شرم‌الشیخ، چهره واقعی خودش را نشان داد؛ او قصد داشت کمپ‌دیوید دوم را تأسیس کند تا اسرائیل بر تمام کشورهای عرب مسلط شود؛ اما شکست خورد.

وی با بیان اینکه اجلاس شرم‌الشیخ سه زاویه داشت که باعث شد، رئیس‌جمهور آمریکا همه دنیا را تحقیر کرد، گفت: زاویه نخست این رفتار آمریکا برخاسته از جنون قدرت و نه داشتن قدرت بود. دومین زاویه، ایجاد امراعرابی در دنیا بود که بگوید چون اسرائیل به ایران حمله کرد و مراکز هسته‌ای آن بمباران شد، ما توانستیم در غزه صلح ایجاد کنیم.

آیت‌الله علم‌الهدی با اشاره به اینکه آمریکا در تمام توطئه‌های خود با ایران هراسی کاسبی می‌کند، اضافه کرد: آمریکا در این موضوع و در موارد مختلف، از هر مقطعی استفاده می‌کند تا دنیا را از ایران بترساند؛ زیرا از این طریق بازاری برای فروش تسلیحات نظامی و دزدی‌های اقتصادی خود به عنوان تأمین امنیت و انحراف عمومی کشورها پیدا می‌کند.

عضو مجلس خبرگان رهبری با بیان اینکه آمریکا با ایجاد اختلاف و تفرقه میان کشورهای منطقه، به دنبال کنترل کردن خاورمیانه است، ابراز کرد: او با متوقف کردن ایران، به دنبال ایجاد یک الگوی انقلابی برای دنیاست. در نهایت زاویه سومی که آمریکا در این اجلاس به دنبال آن بود، آبرو خریدن و مثبت نشان دادن چهره اسرائیلی بود که دادگاه نظامی علیه نخست‌وزیرش در حال برگزاری است. البته این اقدام او باعث برانگیختن نفرت بیشتر مردم جهان شد.

ورود دادستانی مشهد به موضوع رفتار نامتعارف یک کارفرما با کارگر خانم

دادستان مشهد در پی انتشار کلیپ رفتار نامتعارف یکی از تولیدکنندگان با کارگر خانم یک کارخانه و نیز مطالبه جمع کثیری از شهروندان و بانوان، از ورود فوری دستگاه قضایی و احضار فرد مذکور توسط دادسرای مشهد مقدس، برای ادای توضیحات خبر داد.

حسن همتی‌فر با تأکید بر اینکه انتشار چنین تصاویری موجب جریحه‌دار شدن افکار عمومی و خدشه به ارزش‌های اخلاقی و اجتماعی جامعه شده است، گفت: این قبیل رفتارها نزد افکار عمومی نه تنها حمایت از حقوق زنان تلقی نمی‌شود؛ بلکه علاوه بر جنبه‌های غیراخلاقی، از نظر قانونی نیز واجد وصف مجرمانه است و به همین منظور، موضوع در دستور بررسی دقیق قضایی قرار گرفته است.

وی ضمن اشاره به ضرورت صیانت از کرامت انسانی و رعایت اصول اخلاقی در محیط‌های کار افزود: هرگونه سوءاستفاده از موقعیت شغلی و رفتاری که شائبه اجبار، تحقیر یا بهره‌کشی از کارگران را در پی داشته باشد، مصداق بارز نقض حقوق انسانی است و دستگاه قضایی در چارچوب دفاع از حقوق عامه، با چنین رفتارهایی با هدف پیشگیری از تکرار آن، قاطعانه برخورد خواهد کرد.

دادستان مشهد همچنین هشدار داد: فضای مجازی نباید به محلی برای عادی‌سازی بی‌اخلاقی یا نمایش ناهنجاری‌های اجتماعی تبدیل شود. یکی از رسالت‌های دستگاه قضایی، حمایت از کرامت انسانی از جمله کرامت بانوان گرانقدر، مقابله با خشونت و پیشگیری از ترویج ناهنجاری‌های اجتماعی است و این پرونده نیز تا حصول نتیجه نهایی با دقت پیگیری خواهد شد.

گزارشی از میزگرد قدس با حضور کارشناسان درباره آخرین ویرایش سند بلندمرتبه‌سازی در مشهد

جدال برج‌ها با آسمان شهر

عفت‌رضوی-سید مصطفی فاطمی‌نسب| تحولات کالبدی و اقتصادی مشهد در دهه‌های اخیر، مسئله بلندمرتبه‌سازی را از سطح یک تصمیم‌فنی به یکی از مباحث کلیدی حیوت شهری و عدالت فضایی ارتقا داده است. این روند، نه صرفاً پاسخی به کمبود زمین یا رشد جمعیت؛ بلکه حاصل درهم‌تنیدگی نیروهای اقتصادی، سیاسی و فرهنگی در ساختار مدیریت شهری مشهد است. برج‌سازی در این شهر، همزمان که به عنوان نشانه‌ای از توسعه تلقی می‌شود، نگرانی‌هایی درباره حفظ سیمای زیارتی، عدالت اجتماعی و تعادل میان مرکز و پیرامون، را نیز برانگیخته است.

در چنین بستری، تدوین «سند بلندمرتبه‌سازی مشهد» به آرمانی برای بلوغ حکمرانی شهری بدل شده است؛ سندی که پس از رونمایی از آخرین ویرایش خود، با ایرادهای کارشناسی نمایندگان مجلس مواجه شده و در حال حاضر نیز در انتظار اصلاحیه اداره کل راه‌وشهرسازی استان است تا مراحل تصویب و ابلاغ خود را طی کند.

نشست پیش رو که میان متخصصان حوزه شهرسازی؛ از جمله سعید شعربافi، شهردار سابق کرمان، سعید اکبریان؛ شهردار سابق منطقه ۱۲، وحیدرضا ابراهیمی؛ شهرساز و استاد دانشگاه و محمود نقوی؛ پژوهشگر شهرسازی اسلامی برگزار شد، تلاشی است برای واکاوی همین ایرادات و ابهامات موجود در این سند. در این نشست هر کدام از کارشناسان به سه پرسش اصلی درباره ضرورت بلندمرتبه‌سازی، چالش‌های سند فعلی و پیشنهاد برای آینده این سند پاسخ می‌دهند که حاصل آن را در ادامه می‌خوانید.

■بلندمرتبه‌سازی در مشهد بر اساس کدام مسئله شهری شکل گرفته است؟

شعربافi در پاسخ به نیاز مشهد برای بلندمرتبه‌سازی عنوان می‌کند: پیش از دفاع از ضرورت بلندمرتبه‌سازی باید پرسید این نیاز از کجا برمی‌خیزد؟ آیا شهروندان مشهد چنین مطالبه‌ای دارند یا مدیریت شهری و سرمایه‌گذاران آن را مطرح کرده‌اند؟ بلندمرتبه‌سازی در مشهد از دل مسئله‌ای واقعی برنخاسته است. در حالی که چالش‌های اصلی شهر در نوسازی بافت‌های فرسوده، بهبود حمل و نقل و تأمین مسکن اقشار کم‌برخوردار باقی مانده، برج‌سازی ناگهان در صدر اولویت‌ها قرار گرفته است. شهروندان معمولی نه الگوی سکونت مرتفع دارند و نه چنین خواستی را بیان کرده‌اند. انگیزه اصلی از سوی مدیریت شهری برای درآمدهای جدید و سرمایه‌گذاران در راستای سود بیشتر شکل گرفته است. اگرچه گاه ادعا می‌شود برج‌سازی برای تأمین مسکن طبقه متوسط یا کم‌درآمد است؛ اما تجربه سال‌های اخیر نشان می‌دهد تقریباً تمام پروژه‌های مشهد یا مسکونی های لوکس و بزرگ‌متراژ بوده‌اند، یا مجتمع‌های تجاری و اقامتی گرانقیمت. هیچ نمونه‌ای از برج میان‌قیمت یا اداری متعارف برای طبقات متوسط وجود ندارد. به این ترتیب، بلندمرتبه‌سازی بیش از آنکه پاسخی به نیاز شهر باشد، به ابزاری برای جبران کسری درآمد مدیریت شهری و جذب سرمایه سرمایه‌داران بدل شده است. سند جدید نیز با وجود ظاهر توسعه‌ای خود، در عمل همان مسیر نابرابر پیشین را تثبیت می‌کند.

■چالش‌های طرح موجود برای بلندمرتبه سازی در مشهد چیست؟

شعربافi در پاسخ دوم نشست دریاسخ به پرسش مطرح شده اظهار می‌کند: چالش اصلی سند، نه در خود مفهوم بلندمرتبه‌سازی؛ بلکه در چگونگی تنظیم و مبنای آن است. هر سند شهری باید از «مسئله» آغاز شود؛ یعنی از ابتدا مشخص کند برای حل چه مشکل مشخصی تدوین می‌شود. در نسخه فعلی، چنین نقطه عزیمتی وجود ندارد. نه معلوم است که هدف سند، رفع نیاز مسکن طبقات بالا یا متوسط است، نه مشخص می‌کند که قرار است چه مسئله‌ای را حل کند: جذب سرمایه؟ پاسخ به کمبود زمین؟ یا توسعه گردشگری؟ یا چه؟ تا زمانی که این پرسش‌ها بی‌پاسخ بمانند، سند، چیزی جز مجموعه‌ای از ضوابط بی‌روح نیست. در حالی که در تجربه‌های جهانی، بلندمرتبه‌سازی هرجا برای هدفی روشن دنبال شده است؛ به طور مثال تأمین مسکن ارزان، تمرکز فعالیت‌های اقتصادی یا ساماندهی بخشی حمل و نقل شهری، در مشهد این نسبت هنوز تعیین نشده است. همان طور که گفته شد، سند از مسئله آغاز نشده و در عوض مجموعه‌ای از پهنه‌ها و محورهای تحمیلی را ثبت کرده است. مشاور خود آنجا کرده بسیاری از محدوده‌ها از پیش تعیین شده بودند و او فقط آن‌ها را در نقشه ثبت کرده است». این یعنی سند به جای برنامه‌ریزی آینده، ابزاری برای رسمیت‌بخشی به تصمیم‌های گذشته شده است. برخی از این پهنه‌ها نه با معیارهای فنی سازگارند، نه با ظرفیت حمل و نقل عمومی و نه با منطق تجمیع زمین. گاهی حتی معیارهای پایه خود مشاور، مانند اتصال به خطوط TOD یا وجود زمین آزاد برای توسعه، رعایت نشده است. در بخش هایی از نقشه نیز خطوط پهنه برای دور زدن مرز زمین‌ها طراحی تغییر کرده، در حالی که بررسی مالکیت اساساً وظیفه مشاور نیست. نتیجه چنین رویکردی، توزیع ناعادلانه ارزش افزوده در شهر است. سند موجود بیش از هر چیز به نفع مالکان بزرگ مقیاس عمل می‌کند و سهم بخش عمومی در آن حداقلی است. افزون بر این، سند بی‌زمان تدوین شده؛ بدون افق آینده و ارزیابی برنامه‌ای که زمان‌بندی ندارد، قابل سنجش و پایش نخواهد بود. نقدهای مطرح‌شده برای توقف طرح نیست؛ بلکه برای آغاز بازنگری علمی است. سند فعلی چند پیش‌فرض نادرست دارد؛ از جمله واسته دانستن برخی محورهای پیشنهادی بلندمرتبه به خطوط متروبی که تا سال ۱۴۱۴ محقق نخواهند شد. وقتی زیرساخت وجود ندارد، ظرفیت کالبدی پیشنهادی بی‌معناست؛ به طور مثال اگر حدی تبدیل خیابان‌های مختلف محله‌های احمدآباد به سکونت مسکونی پر اثر برج‌سازی، با واقعیت فعلی مطابقت ندارد. این مناطق به فضاهای مطبی و تجاری بدل شده‌اند و ترافیک را تشدید کرده‌اند و بی‌شک سوداگران از این مناطق مسکونی استفاده تجاری خواهند کرد و مشکلات ترافیکی آنجا چند برابر خواهد شد. همچنین مفهوم مولدسازی در سند به خطا تفسیر شده است. مولدسازی لزوماً به معنی برج‌سازی نیست؛ می‌توان از طریق تغییر کاربری یا ارتقای خدمات، ارزش افزوده ایجاد کرد بی‌آنکه بار کالبدی تازه‌ای تحمیل شود.

ابراهیمی درباره چالش‌های سند موجود تصریح می‌کند: این سند باید روشن کند کجا محدودیت و کجا مجوز توسعه وجود دارد. آنچه اکنون در دست تدوین است، بیشتر جنبه بازارزنده دارد تا توسعه‌ای. سراسر پر از تذکر و هشدار است بی‌آنکه به دنبال هدایت جریان ساخت و ساز باشد. سند باید نیازهای اقتصادی، اجتماعی و حتی زیارتی شهر را در نظر بگیرد. در بسیاری کشورها، ساختمان‌های مرتفع برای کاهش هزینه زندگی اقشار پایین ساخته می‌شوند؛ اما در مشهد ذهن‌ها فقط به سمت برج‌های لوکس می‌رود. شهر نیاز دارد سندی داشته باشد که بتواند پروژه‌های نیمه‌کاره را سامان دهد و ورودی موجود از حالت سلیقه‌ای خارج کند؛ به عنوان مثال اگر به سرمایه‌گذار تعداد معکوس دارد، مقایسه مناطق ۶ طبقه و ۱۸ طبقه در مشهد، نیز نشان می‌دهد افزایش تراکم الزاماً به کاهش قیمت مسکن منجر نشده؛ بلکه گاه قیمت را بالا برده است. بنابراین هر ادعایی باید با داده میدانی و تحلیل آماری پشتیبانی شود. بدون داده، هر گروهی تواند استدلال خود را مطرح کند و مسیر تصمیم‌گیری دوباره به سمت کلی‌گویی و رانت منحرف می‌شود. موافقان و مخالفان هر دو، اغلب بدون پشتوانه داده‌ای سخن می‌گویند. ما هنوز نمی‌دانیم چند درصد از واحدهای بلندمرتبه واقعاً مسکونی‌اند و چند درصد برای سرمایه‌گذاری خریداری شده‌اند. نمی‌دانیم سهم غیرمشهدی‌ها در مالکیت چقدر است. چند واحد خالی مانده و تأثیر واقعی این ساخت و سازها بر قیمت مسکن و زندگی مردم چیست. تنها حقیقتی که تقریباً همه بر آن توافق دارند، این است که «قیمت زمین در پهنه‌های بلندمرتبه بالا می‌رود»؛ اما این فقط اثری کوتاه‌مدت است. وقتی تنها عده‌ای خاص از افزایش ارزش زمین بهره‌مند می‌شوند، نتیجه طبیعی آن تولید رانت و تمرکز ثروت است. منافع حاصل از بلندمرتبه‌سازی باید از طریق سازوکارهایی مانند اختصاص سهم به توسعه عمومی، زیرساخت و مسکن میان‌قشری به کنیم، منظورمان یک شهر عمودی و محله عمودی است؛ اما در طرح تهیه شده، این موضوع مورد توجه قرار نگرفته است. در سطح کلان‌تر نیز آنچه تهران ابلاغ کرده، محدودیت‌هایی را به وجود آورده است؛ به طور مثال گسل‌ها یا مخاطرات باید در نظر گرفته شوند. در این شرایط، مشاوران باید طرح‌ها را طبق ضوابطی که از تهران به آن‌ها ابلاغ شده، آماده کنند؛ اما بررسی اینجاست این خروجی‌ها چقدر مسئله مسکن را حل می‌کنند و به نیازهای واقعی جامعه توجه دارند؟ متأسفانه در برنامه‌های تأمین مسکن دولت نیز این توجه وجود ندارد. دولت‌ها هم دولت شهید رئیسی و هم دولت آقای پزشکیان، شعارهای زیادی درباره مسکن داده‌اند؛ اما تمام حمایت‌های آن‌ها اغلب ناظر بر گروه‌های متوسط به بالا بوده و این درحالی است که ماهیت سند باید بر یک چارچوب مشخص و با مشارکت مردم بنا می‌شد و مانند مرجع جامع تهران روی پهنه‌های سکونت و فعالیت کار می‌کرد. در این راستا نمی‌توانستیم الگوهای سکونت را براساس برخ ایجاد کنیم؛ به طور مثال در یک برج، ترکیبی از واحدهای ۷۰ متری و واحدهای لوکس ۷۰۰ متری داشته باشیم. این الگوها در سند مربوط وجود ندارد.

نقوی نیز در پایان می‌گوید: اگر قرار است سندی تازه تدوین شود، دو مسیر معقول وجود دارد؛ یک تدوین کدهای عمومی برای کل شهر؛ یعنی مجموعه‌ای از قواعد روشن مثل نسبت ارتفاع به عرض معبر، ضوابط سایه‌اندازی و معیارهای نما که برای همه مناطق قابل اجرا باشد. این روش، شفافیت و عدالت بیشتری دارد و از تمرکز رانت جلوگیری می‌کند. دو پهنه‌بندی محدود و مستدل که در این حالت باید دلایل فنی، اجتماعی و مالکیتی هر پهنه مشخص و مستند باشد. سند فعلی هیچ یک از این دو منطق را ندارد؛ نه کدهای عام را ارائه کرده، نه پهنه‌هایش مستدل است. بیشتر، حاصل توافق‌های گذشته و فشارهای مالکیتی است. یکی از پیشنهادهای عدالت شهری، شفافیت مالکیتی است. مالکان زمین در مشهد باید برنامه‌های بهره‌وری و زمین‌های خود را شفاف اعلام کنند تا امکان نظارت عمومی فراهم بیاید و از شکل‌گیری رانت جلوگیری شود.

■پیشنهادهای اجرایی برای آینده سند بلندمرتبه‌سازی مشهد چیست؟

شعربافi اظهار می‌کند: هیچ کس خواستار تعطیلی روند بلندمرتبه‌سازی نیست، همه بر ضرورت وجود سند اتفاق نظر دارند؛ اما سرنوشت این سند به کیفیت جزئیات آن بستگی دارد. در همین داده‌ها و فرض‌های کوچک است که تفاوت میان سند مفید و سند مخرب شکل می‌گیرد. بنابراین سند باید مسئله‌محور باشد نه پروژه‌محور. تا وقتی مشکلات اصلی شهر مانند حمل و نقل، عدالت فضایی و کیفیت زندگی در محور تصمیم‌ها قرار نگیرند، هر طرح کالبدی در خدمت سرمایه خواهد بود نه شهر. بلندمرتبه‌سازی باید نه حذف شود و نه بی‌قاعده گسترش یابد؛ بلکه باید در چارچوب سه اصل تنظیم شود: اصل نخست: آغاز از مسئله واقعی شهر، نه از توافق‌ها. اصل دوم: تکاپو به داده و تحلیل میدانی، نه حدس و فشار و سومین اصل توزیع منافع به سود شهروندان، نه انحصارگران. با رعایت این اصول، در کوتاه‌مدت می‌توان به سندی منطقی و پایدار دست یافت.

ابراهیمی در بیان پیشنهاد خود توضیح می‌دهد: هیچ سند شهری قرار نیست تا ابد معتبر بماند. شرایط اقتصادی، اجتماعی و گفتمان‌های تازه می‌توانند موجب بازنگری در آن شوند، هرچند این بازنگری‌ها پرهزینه و گاه بستر فساد است. با این حال نبود سند، بزرگ‌ترین خطاست. در مشهد چند ساختمان نسبتاً بلند ساخته شده‌اند که دلیل خاص خود را دارند؛ اما هنوز نمی‌توان از یک «سند بلندمرتبه‌سازی» واقعی سخن گفت. آنچه داریم، چند ساختمان مرتفع است، نه شهر عمودی. تعریف جهانی بلندمرتبه‌سازی بر اساس معیارهایی مشخص است، نه صرفاً ارتفاع بیشتر از ۲۳ متر نردبان آتش‌نشانی. در دنیا ساختمان‌های ۵۰ تا ۱۰۰ طبقه و بیشتر با بلندمرتبه می‌دانند؛ اما در مشهد بالاترین بناها حدود ۲۶ سقف دارند. برای حفظ حقوق سرمایه‌گذاران و ایجاد تعادل در مالکیت، باید سندی تدوین شود که تکلیف ساخت و سازها را روشن کند. وقتی مشاور انتخاب می‌شود، باید به او اعتماد کرد. اگر ایرادی هست، یعنی دستگاه ناظر درست عمل نکرده یا مشاور از ابتدا انتخاب درستی نبوده است. فضای حرفه‌ای ما متأثر از سفارش‌های بیرونی است و فشار نهادهای سیاسی و خصوصی سبب می‌شود تصمیم‌ها از مسیر کارشناسی خارج شود. نگاه نخبگان نیز در این روند کمرنگ است. تعجیل در ارائه سند موجب شده طرح ناقصی تولید شود که با واقعیت شهر سازگار نیست. باید بخش‌های قابل دفاع سند مشخص شود تا نخبگان و گروه‌های مختلف آن را تأیید کنند و همان‌ها برای اجرا ابلاغ شود.

اکبریان هم در پایان بحث درباره پیشنهادهای خود عنوان می‌کند: سه خطای اصلی در فهم بلندمرتبه‌سازی باید اصلاح شود: نخست اینکه ساخت و ساز بلند مختص ثروتمندان نیست و می‌تواند برای همه اقشار کارکرد داشته باشد، بسته به محل و الگوی اجرایی. دوم، تراکم ساختمانی نباید با تراکم جمعیتی یکی گرفته شود؛ ممکن است ساختمان‌ها مرتفع‌تر شوند؛ اما با جمعیت کمتر؛ زیرا سطح اشغال کاهش یافته و خانوارهای کوچک‌تر در آن ساکن‌اند. سوم، تصور عمومی از رابطه مستقیم تراکم با گرانی اشتباه است. در برخی مناطق با زمین محدود، ممکن است قیمت افزایش یابد؛ اما در جاهای دیگر افزایش طبقات می‌تواند سبب کاهش قیمت واحد نهایی شود. بلندمرتبه‌سازی دأتاً نه خوب است و نه بد؛ باید شرایط و ضوابطش دقیق تعریف شود. به جای سند با طرح کلی، باید برنامه‌ای عملیاتی داشت. مشکل اصلی در مدل‌های مدیریتی و روش‌های واگذاری بوده و لازم است نقشه‌ای غیرمکانی طراحی شود تا از سوداگری زمین جلوگیری کند؛ زیرا وقتی منطقه‌ای مشخص برای بلندمرتبه‌سازی معرفی می‌شود، قیمت زمین ناگهان چند برابر افزایش می‌یابد. باید الگوهای مسکن متناسب با تقاضای واقعی تعریف شود و نظارت دقیق بر ساخت و بهره‌برداری صورت بگیرد تا ارزش اقتصادی و اجتماعی مجتمع‌ها حفظ شود. بسیاری از مشکلات مناطق حاشیه‌ای و ثروتمند به دلیل نبود همین نظارت است. وزارتخانه‌های کشور و راه‌وشهرسازی باید چارچوب مشخصی برای ساخت، بهره‌برداری و نگهداری برج‌ها تدوین کنند تا از تکرار خطاهای گذشته جلوگیری شود. همزمان باید واقعیت‌های ذی‌نفعان را بپذیرفت. مشاوران میان فشار نهادهای مختلف گرفتارند و نمی‌توانند تمام انتظارات را برآورده کنند. باید حداقل‌ها یعنی رعایت الزامات زیست‌محیطی، ترافیکی و عدالت اجتماعی را حفظ کرد. اگر این خطوط قرمز رعایت شود، خروجی طرح می‌تواند قابل دفاع باشد، حتی اگر کامل نباشد.

آیت حسن‌خرابیلی - قدس

پیام مردم

@QudsKhorasan

■ سلام و دکه به خیر، من و بچه‌هام بعد از هفت سال این طرف و اون طرف زدن، رفتیم مشهد پابوس آقا(ع). توی حرم مطهر این‌قدر به این بچه‌ها خوش گذشت که جا داره از خادمان امام رضا(ع) تشکر ویژه داشته باشم و از امام رضا(ع) ممنونم که ما رو دعوت کرد؛ ولی ظلمی که در حق زائران امام میشه، قابل توصیف نیست. از اجاره خانه‌ها گرفته تا کرایه تاکسی‌ها و کاسب‌ها. من خودم چون مسیرها رو بلد نبودم، مسیر یک کیلومتری رو ۲۰۰هزار تومن کرایه دادم تا حرم مطهر. یکی هم اینکه سوغات میخوای بخری، میگن تکی نمیتونی بخری. باید از هر کدوم دو سه تا برداری و یکی دیگه اینکه من دو تا سوز برای بچه‌هام خریدم، شد ۵۴هزار تومن؛ ولی از کارت من ۲۰۰هزار تومن کشیدن و رسید ۵۴هزار تومنی بهم دادن و من توی اتوبوس برگشت به خونه متوجه شدم و خیلی دلم شکست. واقعاً یه عده دارن از دوچوب امام رضا(ع) سوءاستفاده می‌کنند. لطفاً لطفاً مسئولین بیشتر رسیدگی کنند.

■ سلام، الان ۲۰ روزه مدرسه‌ها باز شدن؛ ولی کلاس دختر من با ۳۴ تا دانش‌آموز، معلم ندارن. دو روز معلم داشتن که ایشون دو شیفت میامد هم برای دانش‌آموزان پسر و هم برای دانش‌آموزان دختر؛ ولی اداره گفته شما نباید دو شیفت کلاس داشته باشید و حقوق یک شیفت بیشتر رو به ایشون نمیدن چون معلم بیکار زیاد دارند؛ ولی الان هیچ خبری از معلم نیست. مدیر مدرسه هر روز پیگیره و میگه اداره معلم نمیفرسته. پس معلم‌هایی که آموزش و پرورش گفته، کجا هستند؟ این مسئولین آموزش و پرورش کجا هستند؟ چرا جوابگوی مردم نیستند و به این مشکل رسیدگی نمیکنن؟ برای چی آن‌قدر هرج و مرج شده؟ ما دیگه نگران گرونی باشیم یا بچه‌هامون که بی‌سواد و بی‌انگیزه و بی‌هدف داره عمرشون هدر میره؟ لطفاً لطفاً پیگیری کنید و حرف من رو به مسئولین محترم برسونید.

■ چرا زمین‌هایی رو که گفتند به بچه چهارم تعلق میگیره، هنوز تحویل ندادند؟ بچه چهارم من دو ساله شد؛ ولی خبری از زمین یا خانه نیست. فقط وعده دروغ دادند به مردم.

■ با سلام و خسته نباشید خدمت شما، لطفاً به گوش مسئولین برسونید به فکر قیمت اجناس باشند. چه خبره هر روز گرانی؟ اجناس گرون که میشه، باز کیفیت هم میاد پایین. خداییش خیلی از اجناس بی‌کیفیت شدن.

■ با سلام، برای سهام که گفتند برای بچه‌ها واریز میکنند؟ میشه از مسئولین پیگیری تاریخ دقیق چه زمانیه؟ تاریخ درست رو بگن که مطلع باشیم و حساب بانکی باز کنیم. ممنون.

■ با سلام به شهردار محترم منطقه ۶ و ریاست محترم سازمان ترافیک، خواهشمندیم با نصب سرعتگیر و چراغ راهنمایی یا چیشمک‌زن در میدان آتر مصلی که به بازار حافظ ختم می‌شود، باعث افزایش ایمنی و پیشگیری از تصادفات شوید و به مردم کمک کنید.

■ از ستاد بحران اطلاعیه تعطیلی مدارس رو دادند؛ ولی باز هم برای مادران کارمند دارای فرزند کوچک تبصره دورکاری، نگذاشتند! الان بچه دبستانی ما تعطیل هست و باید با شاد کار کنه و ما هم سر کار هستیم. الان چی کار کنیم؟ چرا ذیل این دستورات تعطیلی، برای اداره‌ها و کارکنانی که دارای مشکل تنفسی و قلبی هستند و مادران دارای فرزند کوچک تبصره‌ای برای دورکاری نمیگذارند؟

■ با سلام، سه راهی اسماعیل‌پور طرقی که به علیمردانی میرسه، سرعتگیرش خیلی ناجوره و برای ماشین‌هایی که از سمت علیمردانی وارد پورطرقی میشن، واقعاً خطرناکه. از سمت میدان گلشور که میاییم و میرسیم به سه راهی که سمت راست علیمردانی میشه، روبه‌روی باغ سبزی کاری سرعتگیرش خیلی کوچکه و راننده‌ها ترمز نمیکنن.

■ چرا و به چه دلیل عقلانی مسیر اتوبوس‌های شرکت واحد از خیابان پورسینا تا قطارشهری ایستگاه غدیر یا میدان عدالت در پنجره را بازنگری نمی‌کنید؟ اگر اتوبوس‌های پورسینا مثل قدیم از میدان پنجره برود یا مسیر آخرش به جای پنجره بافت حرم مطهر رضوی ایستگاه قطار شهری غدیر باشد، حجم بالایی از ترافیک سایر مسیرها کم شده و خدمات‌دهی به مردم منطقه محروم پورسینا بیشتر می‌شود. لطفاً به گوش مدیرعامل سازمان اتوبوسرانی برسانید. بازنگری لازم است در این مسیر.

■ سلام، خواهش میکنم سؤال من رو پیگیری کنین، چرا آموزش و پرورش برای استخدامی سرایداری و خدمتگزار مدرسه جدی نیست؟ پس خبرش رو هم پخش نکنن دیگه. چند وقته اعلام شده؛ اما هنوز دفترچه نیومده. مردم رو سرکار نذارن لطفاً.

■ سلام، چرا برای جاده بهشت رضوان ماشین بیشتری نمیدارین؟ هر دو ساعت ماشین میاد در حالی که هیچ کدام از روستاهای باغفرار، خرم‌آباد، لک‌لک، کلاکوب، نوچاه و گنبد باز اتوبوس ندارند. به داد ما کارگران برسید چون هزینه رفت و آمد زیاده. برای روستاهای ما هم اتوبوس بذارید. ممنون.

■ چرا به اعتراضات درباره یارانه‌ها رسیدگی نمیشه؟ از برج ۱۲ پارسال دهک ما را زدن هشت و اعتراض کردیم! ما هنوز جوابی نیامده. از قشر کارگر هستیم. به خاطر یک ماشین دهکمون رو بالا زدن. خواهشاً رسیدگی کنند مسئولین محترم. ممنون از شما بابت اینکه حرف مردم را به گوش مسئولین میرسونید.

یادواره شهدا

سردار فدوی:

عمل به تکلیف موجب پیروزی در جنگ ۱۲ روزه شد

جانشین فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی گفت: در جنگ ۱۲ روزه واسطه‌ای وجود نداشت و شیطان بزرگ به همراه صهیونیست‌های خبیث، با تمام امکانات سلاح و تکنولوژی به میدان آمدند؛ اما به برکت عمل به تکلیف، خداوند انقلاب اسلامی را پیروز کرد.

سردار علی فدوی عصر پنجشنبه در شانزدهمین یادواره شهدای وحدت، گرامیداشت سرداران شهید «نورعلی شوشتری و زجبعلی محمدزاده» در مشهد افزود: تمامی دستاوردهای نظام، نه بر پایه توانمندی‌های مادی و دنیایی؛ بلکه بر اساس پایبندی به معادلات قرآنی و عمل به تکلیف بوده است.

وی اظهار کرد: از روز نخست پیروزی انقلاب اسلامی، شیطان بزرگ آمریکا و تمام خبیثانی که به دنبال او هستند، عزم خود را جزم کردند که انقلاب اسلامی نباشد و این دشمنی ما تاکنون ادامه داشته است.

جانشین فرمانده کل سپاه اضافه کرد: دشمنان بارها اعتراف کرده‌اند که حتی نتوانسته‌اند یک پیروزی در برابر انقلاب اسلامی بدست بیاورند. این نتایج که ۱۸۰ درجه برعکس محاسبات آن‌هاست، پاسخی در مباحث اعتقادی انقلاب ما دارد.

سردار فدوی با اشاره به شهادت شهیدان؛ شوشتری و محمدزاده در مناطق مزی و شهید سلیمانی و یارانش در بغداد، این حوادث را یادآور روضه‌های حضرت علی‌اکبر(ع) دانست و بیان کرد: در این مقاطع، به طور کامل و تمام کربلا را درک کردیم و متوجه شدیم چه بر دل حضرت اباعبدالله(ع) گذشته است.

شورای اداری

رئیس سازمان اداری و استخدامی کشور:

در حال حاضر قانون، اجازه تعطیلی رسمی پنجشنبه‌ها را نمی‌دهد

رئیس سازمان اداری و استخدامی کشور در خصوص موضوع تعطیلی پنجشنبه‌ها در برخی استان‌ها گفت: بر اساس ماده ۸۷ قانون، ارائه خدمات باید در ۶ روز هفته انجام شود و در حال حاضر قانون، اجازه تعطیلی رسمی پنجشنبه‌ها را نمی‌دهد.

علاءالدین رفیع‌زاده در حاشیه اختتامیه بیست و هشتمین جشنواره شهید رجایی و پنجمین جلسه شورای اداری استان، در جمع خبرنگاران افزود: البته دولت لایحه‌ای به مجلس ارائه کرده که در صورت تصویب، اختیار تغییر روز تعطیل یا ساعات کاری به دولت داده خواهد شد؛ اما تا پیش از تصویب این لایحه، هرگونه تعطیلی پنجشنبه‌ها از سوی استاندارن فاقد وجاهت قانونی است.

رفیع‌زاده با اشاره به موضوع دورکاری اظهار کرد: بر اساس مصوبه سال ۱۳۸۹، دورکاری در چارچوب مشخص و با تشخیص مشاغل قابل اجراست. برخی استانداران از این ظرفیت در قالب دورکاری استفاده کرده‌اند که در صورت رعایت سازوکار قانونی، بلامانع است.

وی تأکید کرد: تصمیم‌گیری در مورد تعطیلی رسمی پنجشنبه‌ها نیازمند مصوبه قانونی از سوی مجلس است و تا آن زمان، هیچ استانی مجاز به تعطیل رسمی این روز نیست.

رفیع‌زاده با اشاره به چهار محور اصلی برنامه‌های دولت در حوزه نظام اداری گفت: نخست، ساماندهی و کاهش اندازه دولت با ادغام یا حذف دستگاه‌های موازی و غیرضروری است. دوم، توسعه دولت الکترونیک و حرکت به سمت دولت هوشمند. سوم، ارتقای پاسخ‌گویی دستگاه‌های اجرایی به مردم؛ از جمله از طریق سامانه‌هایی نظیر سامانه ۱۲۸ در نهایت، تسهیل ارائه خدمات ادا