

واکنش ها به بازنشر اظهارات نماینده مجلس درباره آینده انقلاب و ظهور حضرت حجت(عج)

مرز میان امیدآفرینی و شبهه افکنی حفظ شود

اظهاراتی گفت: طبیعی است که هر موضوع دینی و مذهبی، مخاطبانی با باورهای متفاوت دارد. برخی افراد ممکن است این مسائل را نپذیرند، اما این به معنای منع طرح آن ها نیست. تنها لازم است فضای مناسبی برای بیان و تحلیل این مباحث فراهم شود تا سوءاستفاده دشمنان یا گروه های سیاسی از این موضوعات کاهش یابد.

■ **جلوگیری از سوءاستفاده های دشمن**

وی در پاسخ به این پرسش که آیا بیان این موضوعات در جمع های عمومی صحیح است یا خیر، اظهار کرد: بهتر است چنین موضوعاتی در محیط هایی مطرح شود که مخاطبان آن با مسائل مذهبی و دینی آشنا هستند، اما این بدان معنا نیست که هیچ فردی خارج از این جمع ها حق شنیدن آن را ندارد. جامعه امروز جهانی است و جلوگیری کامل از طرح این مباحث غیرممکن است. مهم ایجاد ظرفیت مناسب برای شنیدن، تحلیل و درک این مسائل است.

او همچنین با اشاره به سوءاستفاده دشمنان، فرقه ها و گروه های سیاسی بیان کرد: در شرایط فعلی، برخی جریان ها تلاش می کنند از اخبار بشارت آمیز یا پیش بینی ها سوءاستفاده کنند. بنابراین بیان این موضوعات باید همراه با توضیح، تحلیل و احتمال تحقق آن ها باشد نه به صورت ۱۰۰ درصدی و قطعی. این کارشناس ارشد مسائل مذهبی معتقد است: اگر اخبار یا خواب های بشارت آمیز بتوانند مؤمنان را در مسیر درست و مطابق با آموزه های دینی تقویت کنند، این می تواند از الطاف الهی و وسیله امیدبخشی باشد، اما باید همواره مرز میان امید و یقین کامل رعایت شود تا برداشت های نادرست ایجاد نشود. به ویژه در شرایط حساس فعلی باید از بیان مطالبی که ممکن است منجر به سوءتفسیر، هراس یا سوءاستفاده رسانه ای شود، اجتناب کرد.

حجت الاسلام دکتر موحدی نژاد در پایان گفت: طرح این مسائل می تواند فرصتی برای تقویت ایمان، امید و انگیزه در جامعه باشد، به شرط آنکه با رعایت اصول دینی و آگاهی کامل انجام شود. ایجاد فضای مناسب برای آموزش، تبیین و تحلیل اخبار بشارت آمیز، به ویژه در جامعه ای که با چالش های فرهنگی و رسانه ای مواجه است، ضروری است.



■ **اخبار بشارت آمیز دین با احتیاط طرح شود**

در ادامه گفت و گو، حجت الاسلام موحدی نژاد به تفاوت میان اخبار بشارت آمیز و موارد قطعی در دین اشاره کرد و گفت: موارد قطعی که در دین تصریح شده اند مانند قیامت، حسابرسی اعمال، بهشت و جهنم و وعده ظهور منجی، جای هیچ تردیدی ندارند و صحت آن ها مطلق است، اما زمان و مصداق دقیق این وقایع نزد خداوند محفوظ است و هیچ انسانی نمی تواند درباره آن ها اظهار نظر قطعی کند.

وی تصریح کرد: بنابراین، تحلیل و طرح اخبار بشارت آمیز باید با احتیاط و آگاهی کامل انجام شود تا برداشت نادرست ایجاد نشده و زمینه سوءاستفاده جناحی، فرقه ای یا رسانه ای فراهم نشود. بیان این موضوعات همراه با توضیح و تفسیر صحیح و بیان احتمال تحقق آن ها می تواند مؤمنان را تقویت کند، در حالی که بیان آن ها به صورت قطعی و مطلق، ممکن است نتیجه معکوس داشته باشد.

این مدرس حوزه و دانشگاه درباره مواجهه جامعه با چنین

سبب قوت قلب و انگیزه برای عمل می شود. این امید می تواند انسان را در مسیر دین و خدمت به جامعه فعال نگه دارد و او را از رخت و انفعال بازدارد.

با این حال، کارشناس مذهبی درباره برداشت نادرست برخی افراد از اخبار بشارت آمیز هشدار داد و گفت: باید توجه داشت که برخی پیش بینی ها، تعبیر خواب ها و ادعاهای فردی نباید به عنوان حقیقت قطعی ۱۰۰ درصدی تلقی شود؛ چرا که حتی برخی اخبار آینده که به پیامبران و اولیای الهی داده شده، با اراده خداوند ممکن است دچار تغییر شود. علم قطعی به آینده، تنها نزد خداوند است و هیچ انسانی نمی تواند یقین کامل به تحقق یک پیش بینی داشته باشد.

او اظهار کرد: با این حال، بشارت هایی که از سوی خداوند در ذهن یا خواب افراد قرار می گیرد می تواند آرامش و امید به آینده را در مؤمنان تقویت و آنان را برای تلاش در مسیر خیر و صراط مستقیم تشویق کند. این امیدبخشی قسمتی از الطاف الهی است که انسان را در مسیر درست همراهی می کند.

■ **سید حسین حسینی |** در روزهای اخیر، فضای رسانه ای کشور شاهد بازنشر اظهاراتی از سوی یکی از نمایندگان فعلی مجلس شورای اسلامی درباره دیدار با فردی خاص بوده است؛ فردی که بنابه ادعای مطرح شده، سخنانی درباره آینده انقلاب اسلامی ایران و حتی مقوله خطیر ظهور حضرت حجت(عج) بیان کرده است. طرح و برجسته سازی چنین ادعاهایی، آن هم در مقطع حساس کنونی، با واکنش ها و پرسش های جدی در افکار عمومی همراه شده است.

از یک سو، برخی جریان ها تلاش می کنند این قبیل موضوعات را در قالب انگیزبخشی معنوی و تقویت امید اجتماعی تفسیر کنند، اما از سوی دیگر، تجربه های گذشته نشان داده ورود غیرمسئولانه به مباحث اعتقادی عمیق و حساس به ویژه از سوی چهره های رسمی می تواند زمینه ساز سوء برداشت، التهاب رسانه ای و حتی بهره برداری های جناحی شود. مسئله ای که نه تنها کمکی به حل مسائل واقعی جامعه نمی کند، بلکه ممکن است به خوراک برای تیتربازی های انحرافی و حاشیه ساز در فضای رسانه ای بدل شود.

در همین راستا، روزنامه قدس در چارچوب رسالت فرهنگی و رسانه ای خود، به بررسی و تحلیل ابعاد مختلف این موضوع پرداخته و در گفت و گویی اختصاصی با حجت الاسلام دکتر علیرضا موحدی نژاد، کارشناس ارشد مسائل مذهبی و مدرس حوزه و دانشگاه، دیدگاه های کارشناسی درخصوص پیامدهای طرح چنین مباحثی در فضای عمومی جامعه را جویا شده است.

■ **علم به آینده تنها در اختیار خداوند است**

حجت الاسلام موحدی نژاد در ابتدای گفت و گو با تأکید بر روایت های اسلامی اظهار کرد: در احادیث داریم که پیامبر اکرم(ص) از مسلمانان سؤا ل می کردند که آیا خواب های بشارت آمیز دیده اند یا خیر و به این بشارت ها توجه می کردند. این نشان می دهد امید به آینده و بشارت هایی که خداوند متعال برای مؤمنان قرار داده است، می تواند عاملی برای تحرک، تقویت ایمان و حرکت در مسیر مجاهدت باشد.

وی ادامه داد: اصل خوش بینی نسبت به لطف و رحمت الهی، اگر در راه صحیح و مطابق با آموزه های دین به کار گرفته شود،

فراخبر

تحلیلی درخصوص حاشیه سازی های ادامه دار صدا و سیما که انتقادهای بسیاری به دنبال داشته است

زدنویسی در کارزار جنگ روایت ها

سلسله اشتباهات ادامه دار در موقعیت کنونی قابل توجیه نبوده و پرسش برانگیز است. در دنیایی که رقابت میان رسانه ها اوج گرفته و هر سوتی اعتبار یک رسانه را مخدوش می کند، چنین روندی نتیجه ای جز ذبح اعتماد به رسانه ملی را در پی نخواهد داشت. از این رو ساختمان شیشه ای برای حفظ مرجعیت رسانه ای خود باید دست به ابتکاراتی بزند. نخستین گام در تغییر ریل و مسیر صدا و سیما، باور به این مسئله است که این روزها دیگر مانند گذشته نیست که مردم برای رصد اخبار تنها به رسانه ملی متکی باشند بلکه اکنون در کنار همه منابع رسمی و غیررسمی، کوشی هر شهر و ند یک رسانه است. اگرچه سرعت انتشار اخبار بسیار مهم است ولی از رسانه ملی انتظار است استحکام خبر را قربانی سرعت نکرده و مانند رسانه های زرد که تنها در پی مخاطب هستند عمل نکند؛ چرا که ادامه بی درایتی ها، بازی با اعتماد جامعه است. چنین اتفاقات ناشیانه ای ضمن مرجعیت زدایی از رسانه ملی، میدان را در جنگ روایت ها به بیگانگان و اگدار کرده و فرصت تحلیل دقیق قدرت میدانی را از افکار عمومی سلب خواهد کرد.

در حالی بود که چندی پیش پیمان جبلی در دانشگاه شهید بهشتی درباره این دست حواشی سازمان تحت امرش که انتقادهای بسیاری را برانگیخت، گفت: «سقوط جنگنده إف-۳۵ به اعتبار مالمه ز...، مقامی رسمی به ما گفت این اتفاق رخ داده بود و ما آن را بازتاب دادیم، اما مشخص شد اطلاعات موق ت نبوده است...».

رئیس رسانه ملی همچنین اعتراف کرد: «در حوادث ۱۴۰۱ روایت اول را از دست دادیم، زیرا داده های اساسی در اختیار ما قرار نگرفت...، رسانه نباید اعتبار خود را وابسته به دستگاه های دیگر کند. اما وقتی اطلاعات حیاتی در اختیار نهادهای دیگر است، ناچاریم در آن چارچوب اطلاع رسانی کنیم».

ادعان رئیس سازمان صدا و سیما به برخی اشتباهات رخ داده از سوی این سازمان عریض و طویل در نحوه انعکاس اخبار در جای خود جالب و قابل تحسین است. با این حال مسئله مهم اصلاح رویه غلط جاری است که در گام نخست اعتماد عمومی را هدف گرفته است. انتشار خبر اشتباه در شرایط جنگی و تأکید بر اهمیت مسئله تازگی و دسترسی محدود به منابع شاید قابل توجیه باشد، اما

در چنین جایگاهی قرار دارد و لازم است متناسب با این موقعیت خطیر و حساس دست به تولید محتوا بزند، اما متأسفانه این روزها به درستی انتقادهای بسیاری از نوع عملکرد این نهاد در انتشار اخبار وجود داشته و دارد. علت در سوتی های عجیب و غریبی است که شاید در ابتدای ترین رسانه ها هم از آن خبری نیست، ولی در رسانه ملی ماهست. به طور نمونه صبح روز گذشته در شرایطی خبر حمله مسلحانه به دادگستری زاهدان به نقل از خبرگزاری صدا و سیما به موج رسانه ای تبدیل شده و در فضای مجازی می چرخید که در ادامه همین منبع این گونه آن را رد کرد: «شرایط در زاهدان عادی است، خبر منتشر شده درباره حمله به دادگستری زاهدان مربوط به مرداد ماه است...». این اتفاق در فضایی بود که تنها ۲۴ ساعت پیش از آن همین منبع باز هم منشأ یک رویداد حاشیه ای دیگر در کشور شد. موضوع از این قار بود که پس از انتشار تصاویر گسترده از مانور موشکی ایران که بسیاری از خبرگزاری ها هم به بازتاب آن پرداختند، صدا و سیما مدعی شد هیچ رزمایشی انجام نگرفته و رد سفید در آسمان خط گذر هواپیما در ارتفاع بالاست! تکذیبیه خنده دار صدا و سیما

■ **هدایت جاوید |** سوتی، بخشی از دنیای رسانه است. به اعتقاد برخی، اصلاح رسانه ای که خبری اشتباه نزنه، وجود ندارد! البته این به آن معنا نیست که رسانه ها دروغگو و مهمل یاف هستند؛ نه، بخشی از فرایند به ماهیت کار خبر بازمی گردد. در تعریف ارزش های خبری یکی از اولویت ها «تازگی» است. بر این اساس هر خبرگزاری که زودتر به منبع رویداد دسترسی داشته و آن را بازتاب دهد، در رقابت سرلند و پیشتاز است. همچنین در کنار سرعت یکی از فاکتورهای مهم در طبقه بندی کار، انعکاس درست اخبار و تحلیل هاست؛ چرا که اگر رسانه ها ولو از نوع معتبر آن به طور مرتب به انتشار اخبار دروغ، جهت دار و یا نادرست اقدام کنند به مرور مخاطب خود را از دست داده و از میدان رقابت های شدید رسانه ای عصر هوش مصنوعی عقب افتاده و حذف می شوند.

در این میان در بسیاری از کشورها رسانه های دولتی که از بودجه عمومی تغذیه می شوند، وظیفه، کارکرد و رسالت بسیار مهم تری دارند و آن هم ضرورت انتقال اخبار به شیوه درست و مستدل به عموم شهروندان در مسیر منافع همگانی است. در ایران صدا و سیما به عنوان رسانه ملی



در جایی درآم د حاصل می شود باید به جیب و سفره مردم برود.

■ **مشکلات مردم با تعامل دولت و مجلس حل می شود**

در پایان جلسه غیرعلنی صبح دیروز مجلس محمدباقر قالیباف با تأکید بر اینکه حل مشکلات مردم در یک تعامل درست و همدلانه با رعایت حدود و اختیارات قانونی بین دولت و مجلس انجام می شود، تصریح کرد: بدون همدلی نمی توان مشکلات را حل کرد و در این مسیر منبای ما باید قانون باشد. نایب رئیس مجلس هم با اشاره به اینکه در این جلسه غیرعلنی راهکارهای لازم برای عبور از شرایط فعلی اقتصاد ارائه شد، تأکید کرد: مجلس بنا دارد دولت را حمایت کند و در عین حال وظایف خود را هم انجام می دهد و هیچ مغایرتی هم با همدیگر ندارند.

■ **مصوبه ۱۷ بندی دولت برای بهبود وضعیت معیشتی مردم**

اعضای دولت نیز با اشاره به تشکیل کمیته پنج نفره برای بهبود شرایط اقتصادی و معیشت مردم بیان کردند به پیشنهاد این کمیته، دولت یک مصوبه ۱۷ بندی برای بهبود معیشت مردم، ارائه کالابریگ به شیوه جدید، کنترل بازار ارز، ایجاد شفافیت در تراستی ها، اصلاح فرایند واردات کالاهای اساسی، اصلاح جدی ترانه نام بانک ها با هدف تقویت تولید، اصلاح بودجه با هدف کنترل و کاهش تورم، رشد سرمایه گذاری و... نهایی و اجرای آن را آغاز کرده است.

دولت به مجلس آمد، هم بودجه را به بهارستانی ها تحویل داد و هم درباره وزیران اقتصادی گفت و گو کرد

چانه زنی های غیرعلنی

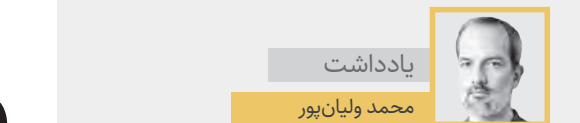
و بودجه و دولت برای تقدیم لایحه بودجه در موعد مقرر، گفت: امروز لایحه بودجه به صورت تشریفاتی اعلام وصول شد. طبق آیین نامه داخلی، کلیات لایحه بودجه ۱۴۰۵ در دستور جلسه یکشنبه هفته آینده مجلس قرار می گیرد و در خدمت رئیس جمهور برای دفاع از بودجه خواهیم بود.

■ **دلهره داشتیم، مهر ما آب نداشته باشیم**

در جلسه علنی دیروز مجلس، بررسی سیاست ها و شیوه های حکمرانی مطلوب آب و تعدیل مصرف آب بخش کشاورزی هم در دستور کار نمایندگان بود. رئیس جمهور در سخنانی در صحن علنی مجلس، با بیان اینکه «وضعیت آب در کشور جزو مسائل حیاتی و فوری است» گفت: اگر نتوانیم مدیریتش کنیم مشکلاتی در پی دارد که به سادگی قابل درمان نیست. رئیس جمهور با اشاره به اینکه امسال تابستان مدام دلهره داشتیم اگر آب از طاقان به تهران نرسد، مهر ما آب نداشته باشیم، تأکید کرد: وقتی آب را از طاقان به تهران منتقل کردیم یعنی آبی که قبلاً به جای دیگری می رفت، کمتر خواهد رفت که باید این موارد را کنترل کنیم. توسعه در تهران و کرچ و اطرافش و نیز در قزوین به شکلی است که زمین امکان بارگذاری جمعیت بیشتر را ندارد. همه باید به این واقعیت برسیم.

■ **در ۱۵ سال گذشته چه اقدام میدانی انجام دادیم؟**

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس عصر دیروز در صحن علنی مجلس گفت: فصل هشتم مواد ۳۹، ۴۰ متمرکز به حکمرانی آب است، اگر به سمت مدیریت و حکمرانی آب با اولویت مصرف حرکت کنیم به این گرفتار نمی شویم



چرا ماست ها کیسه نمی شود؟

روز گذشته رئیس قوه قضائیه در نشست هم اندیشی با یکی از فراکسیون های مجلس شورای اسلامی از قاطعیت در برخورد با مفاسد و ایجاد بازدارندگی خبر داد.

حجت الاسلام والمسلمین محسنی اژه ای گفت: «سیاست و راهبردی که در این دوره در پیش گرفته ایم این است که اولاً متمرکز شوم بر زمینه ها و ریشه های فساد و ثانیاً به گونه ای با فساد برخورد کنم که ده ها مورد دیگر خودشان ماست هاییشان را کیسه کنند». رئیس دستگاه قضا در تبیین این راهبرد جدید تصریح کرده است که «چند هفته است متمرکز بر بانک مرکزی شده ام؛ چون عمده مسائل اقتصادی ما در بانک مرکزی و چند وزارتخانه از جمله وزارتخانه های نفت، صنعت، کشاورزی و اقتصاد است».

راهبردهای رئیس عدلیه البته چیز جدیدی نیست و در چارچوب وظیفه پیشگیری از وقوع جرم و بازدارندگی تعریف می شود. یعنی وظیفه ذاتی قوه قضائیه که در اصل صد و پنجاه و ششم قانون اساسی و در شرح وظایف دستگاه قضائیز به آن تصریح شده و مگر قوه قضائیه تا کنون جز این عمل کرده است؟

اژه ای که پیش از این هم سال ها در مراتب بالای دستگاه قضا، از دادستانی کل تا معاون اولی قوه حضور داشته، طبیعتاً با وظایف ذاتی قوه قضائیه آشنایی کامل دارد؛ ولی اعلام راهبرد و سیاست دستگاه قضایی، چهار سال و نیم پس از ریاست بر قوه قضائیه و ۶ ماه مانده به پایان دوره، ممکن است شعاری به نظر برسد و ماستی را کیسه نکند.

برای نمونه در پرونده بانک سرمایه که رئیس عدلیه روی نهاد بالادستی آن، یعنی بانک مرکزی متمرکز شده است، هنوز روند قضایی شکل نگرفته و شواهدی از برخورد بازدارنده به چشم نمی خورد. بانکی که ناترازی اش بیش از یک دهه بر اقتصاد کشور سایه انداخته و در بخشی از تورم تحمیل شده بر مردم شریک بوده است.

به گفته میثم ظهوریان، نماینده مردم مشهد در مجلس شورای اسلامی، قوه قضائیه نه تنها به تکالیف قانونی خود درباره سهام داران و مدیران مقصر در پرونده بانک آینده عمل نکرده و قاطعیتی در این باره نداشته، بلکه برای کسانی که تخلف ها و زبان های پنهان بانک آینده را شفاف سازی کردند، به پنهان های مختلف پرونده سازی شده است!

البته قعد دست گذاشتن روی مصداق خاصی که ممکن است ابعاد مختلف و اقتضائات پنهانی داشته باشد یا روند حل آن به زمان نیاز داشته باشد نداریم؛ بلکه از مجموع برخوردهای پراکنده و موردی چنین برداشت می شود که وحدت رویه ای در ضریب گرفتن و به جریان افتادن پرونده های فساد و ترک فعل وجود ندارد و این تأخیر و تبعیض، غرض بازدارندگی را تأمین نخواهد کرد.

البته می توان امیدوار بود که اعلام سیاست های رئیس قوه از باب تعیین اولویت ها و ایجاد پیوست رسانه ای برای انجام اقدامات جدی تر انجام شده و باید در انتظار برخوردهای بازدارنده و جامع بود.

محسنی اژه ای که در دهه ۷۰ بان نشستن بر کرسی قضاوت پرونده فساد غلامحسین کرباسچی، شهردار تهران و دادگاه علنی آن که از تلویزیون پخش شد به شهرت رسید، از محدودیت ها در شفاف شدن گزارش های قضایی و دادگاه ها هم گفت که مانع علنی شدن عمده دادگاه ها شده است.

وی به استدلال هایی اشاره کرد که مضار بریایی دادگاه های علنی را از منافعش بیشتر می داند؛ مثل امکان ظلم به متهمان قبل از اثبات اتهام یا امکان ایجاد فضا سازی ها و تأثیر بر تصمیم دادگاه. دلایلی که همگی ناظر بر فضای داخلی قوه قضائیه است و مصلحت عامه و فضای عمومی جامعه را در نظر نمی گیرد.

این در حالی است که مصلحت شفافیت و برقراری اعتماد عمومی آن قدر اهمیت دارد که قانون اساسی جز در موارد خاص، اصل را بر علنی بودن دادگاه ها قرار داده و مصلحت سنجی ها و تبصره های پی در پی نباید مانع تحقق روح قانون اساسی شود. شفافیتی که خود بازدارنده است و به کیسه شدن ماست ها کمک می کند.

گزارش

■ **گروه سیاسی |** سه شنبه خبرساز مجلس که قرار بود در آن، مجلسی ها آخرین رایزنی ها را با دولتی ها درباره آنچه وزیران نا کارآمد می خوانند، به انجام برسانند و سرانجام تصمیم بگیرند استیضاح آن ها در دستور کار قرار بگیرد یا دولت نسبت به خواسته بهارستانی ها تمکین کند، از راه رسید. آنچه از جلسه سه شنبه در دو بخش غیرعلنی و علنی به رسانه ها راه یافت، فاقد حاشیه هایی از این دست بوده هر چند می توان احتمال داد در بخش غیرعلنی جلسه ای پر از رایزنی بوده است، در عوض دو موضع گیری تقریباً آشنا تکرار شد؛ قالیباف نشان داد فهرستی از ایده های روی کاغذ برای به کارگیری در مصادر اجرایی دارد و بدش نمی آید عموماً از پست ریاست قوه مقننه، نیم نگاهی به آنچه در محدوده اجرا قرار می گیرد، داشته باشد و مسعود پزشکیان هم با ادبیات آشنایش، به دفاع از عملکرد دولتش پرداخت و با تکرار شعار وفای، از هر آن کسی که می تواند کمکی به بهبود اوضاع بکند، دعوت کرد به کمک کشور بیاید.

خبر درگیری لفظی فرزین رئیس کل بانک مرکزی با یکی از نمایندگان بعد از بیان این جمله که «تخصیص ارز با من است نه تأمینش» و البته تکذیب آن، از معدود حاشیه های جلسه دیروز بود.

■ **تقدیم لایحه بودجه ۱۴۰۵ به مجلس**

جلسه علنی مجلس شورای اسلامی در نوبت عصر به ریاست محمدباقر قالیباف برگزار شد و رئیس جمهور هم به منظور تقدیم لایحه بودجه ۱۴۰۵ به مجلس در این جلسه حضور یافت. لایحه بودجه ۱۴۰۵، نخستین بودجه ای است که به شیوه جدید تهیه و تنظیم شده است؛ بدین شکل که دیگر خبری از بررسی و تصویب احکام بودجه نیست و مجلس تنها جدول شامل اقلام و اعداد را مورد بررسی قرار می دهد. رئیس دولت چهاردهم پس از بیان توضیحاتی درباره ویژگی های لایحه بودجه ۱۴۰۵، این لایحه را تقدیم محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی کرد. سپس رئیس مجلس با تشکر از سازمان برنامه